

Mus. Baiern. 22. November. Innerhalb der protestantischen Kirche scheint bei uns ein ähnlicher Kampf zwischen dem starren Orthodoxismus und der freieren Richtung entbrennen zu wollen, wie bei den Katholiken. Der protestantische Pfarrer in Aisingen, Herr Illing, hatte am 5. d. M. einen Aufruf erlassen zur Gründung eines Protestantenvereins. Vor mehr als 600 Zuhörern entwickelte er in längerem Vortrage die Nothwände und Gefahren der Kirche in der Gegenwart und wie denselben abzuhelfen sei. Er sprach sich gegen den Dogmenzwang und das „scheinonstitutionelle“ Kirchenregiment in scharfen Worten aus, trat ein für Unabhängigkeit des kirchlichen Lebens vom Staate, für Scheidung von Kirche und Schule etc., und konstatarie hierdurch, daß er sich in entschiedener Opposition zu den meisten seiner nächstwohnenden Amtsbrüder befindet. Viele saunten dem auch nicht in ihren Predigten über Herrn Illing herzufallen und am folgenden Sonntage sprach auch der erste Pfarrer in Aisingen, Herr Zimmann, sein Anathema über Illing und dessen Anhänger in der Gemeinde aus. In Folge dieses Zelotismus auf der Kanzel verließen mitten in der Predigt des Herrn Zimmann eine Menge von Zuhörern in demonstrativer Weise die Kirche. Nach Zimmanns Predigt hatte Hr. Illing die Funktion am Altare, derselbe ergriff nach abschließender Feier das Wort, um zu erklären, daß er an diesem Ort gegen die überhöbten Beschuldigungen und Angriffe nicht antworten könne, weil ihm das Gotteshaus nicht geeignet scheine zu einem Tumultplatze der Leidenschaften. Er werde jedoch die Antwort nicht schuldig bleiben. Die Mehrheit der Gemeendemitglieder nicht auf Seite des Herrn Illing und will gegen das Verfahren ihres ersten Pfarrers ernstlichen Protest einlegen. (N. Allg. Z.)

Belgien.

Brüssel, 24. Nov. Die belgische Hauptstadt macht gegenwärtig von sich reden. Die Aufregung der Bevölkerung ist indes ungefährlich und artet nirgends in Thätigkeiten von größeren Dimensionen aus. Wie bekannt wurde die Interpellation des früheren Justizministers Bara hinsichtlich der Ernennung des Herrn Dedeker zum Regierungspräsidenten Limburgs und zwar mit Bezug auf die gegen die Verwaltung der Langrand-Dumonceau'schen Kredit-Anstalten eingeleitete Untersuchung, auf die Tagesordnung der vorgestrigen Sitzung der Abgeordneten-Kammer gebracht. Schon seit einigen Tagen wurden aus diesem Anlaß Volks-Rundgebungen in Aussicht gestellt; andererseits waren Vorsichtsmaßregeln getroffen. Die Garnison der Hauptstadt war wenigstens theilweise in den Kasernen konzentriert. Das Verlangen des Publikums, den Verhandlungen anzuhören, stand natürlicherweise hiermit im Einklang und bereits um 10 Uhr Morgens erwartete ein kompakter Volkshaufen die Eröffnung der Tribünen, die erst 4 Stunden später stattfinden sollte. Herr Bara hob zur Begründung seiner Interpellation die Anfeindung der liberalen Partei seitens der klerikalen Presse hervor: diese Partei habe eigentlich den Sturz der Langrand-Dumonceau-Anstalten herbeigeführt. „Ich bereue fast, bei meinem Auftreten als Justizminister nicht gegen diese Gesellschaften eingeschritten zu sein. Wie viele Millionen, wie viele Familien hätte ich gerettet.“ Der Interpellant erörtert nun die Einrichtung der genannten Gesellschaften und hebt namentlich den politischen Zweck: die Verchristlichung des Kapitals, hervor. Er verliest dabei den am 23. April 1864 von Pius IX. an Langrand gerichteten Brief, welcher wiederholt ein schallendes Gelächter hervorruft. Namentlich die Ausrufe: „Eder Mann, apostolischer Segen und Gruß“ macht einen sehr erheiternden Eindruck. Herr Bara erinnert weiter, wie die Geistlichkeit beauftragt wurde, Theilnehmer für die Gesellschaften Langrands, namentlich unter den wenig erfahrenen Leuten, wie ein Mundschreiber Langrands befragte, aufzutreiben und ihnen die Aktien mündgerecht zu machen; wie den Kuratoren nachgewiesen wurde, daß die Verwaltung, zu welcher auch Dedeker gehörte, fingierte Zahlen aufführte; wie sie die Antheilscheine des „Industrie“ mit erheblichem Gewinn veräußerten, nachdem sie die Sicherheit erlangt hatten, daß die Anstalt ruiniert war. Insbesondere suchte der Redner speziell die Beteiligung Dedekers bei diesen Operationen nachzuweisen und schloß seine Rede das von Dedeker, namentlich unter den Landbewohnern Flanterns mittelst der durch seine Vermittelung zu einem Betrage von 30 Mill. ausgegebenen Pfandbriefen gesäete Gland. „Einem solchen Manne genügt die Finsterniß, damit er seine Rehabilitation ungehindert vorbereiten könne. Die christlichen Sitten, ohne welche eine Nation der Verwesung anheim gegeben wird (sich zu dem Minister des Innern wendend) wurden von Ihnen durch die Ernennung des Herrn Dedeker zum Gouverneur Limburgs vergessen und verkauft.“ Die Rede, welche fast drei Stunden dauerte, brachte einen gewaltigen Eindruck hervor. Der Minister des Innern erwiderte, indem er (was lautes Gelächter auf der Linken hervorrief) Herrn Bara auf dem von demselben betretenen Wege zu folgen sich weigerte; dagegen spendete er Herrn Dedeker das selbe Lob als Redner und Mitglied der belgischen Akademie, welches seit Dedekers Ernennung zum Gouverneur die Munde durch die klerikale Presse macht und erklärte, daß, nach Ansicht der Regierung, die Ehrenhaftigkeit Dedekers ungeachtet dem Sturz der Langrand'schen Anstalten hervorgetreten sei. Schon während der Rede des Herrn Bara wurden Rufe von außerhalb des Saales vernehmbar und man erfuhr alsbald, daß sich Tausende vor dem Palais de la Nation angesammelt und der Bürgermeister vom Kammerpräsidenten den Befehl erhalten hatte, den vor dem Palais gelegenen Platz räumen zu lassen. Die Volksmenge hatte sich schließlich diesem Befehle gefügt, während sie die Rufe: „Fort mit dem Ministerium, fort mit den Pfaffen“ ertönen ließ. Beim Ausgang der Sitzung aber scharte die Menge sich derartig, daß jedes Mitglied der Kammer durch ein von der Menge gebildetes Spalier passieren mußte. Nun klangen die Vivats und Berrats von Neuem, je nachdem der betreffende Abgeordnete der Linken oder der Rechten angehörte. Die Klerikalen wurden, soweit dieselben von der Menge erkannt wurden, mit dem Rufe: „Voilà les voleurs“ begrüßt. Herr Bara, dem das Volk eine Ovation darzubringen beabsichtigte, war es gelungen, durch eine Seitenstraße zu entkommen. Ein Theil der Menge begab sich später vor das königliche Palais, wo dieselben Rufe wie vor der Kammer ertönten.

Theater.

Otto Lefsfeld hat hierorts von Publikum und Kritik schon soviel der Anerkennung erfahren, daß eine Steigerung fast nicht mehr möglich erscheint. Und doch hat er mit seinem „König Lear“ den größten künstlerischen Wurf gethan, den wir ihm nachzurufen haben. So gewaltig, so ins Grenzenlose hinein wie diese Shakespearsche Tragödie entworfen und durchgeführt ist, so gewaltig und grauenvoll schön war dieser „Lear“ Lefsfelds. Wir haben schon immer diese Leistung als des Künstlers vollendetste preisen hören, aber es fehlte uns die rechte Vorstellung davon, worin seine individuelle Verschiedenheit von derjenigen der übrigen deutschen „Lears“, deren wir etliche gesehen, beruhe. Jetzt glauben wirs zu wissen. Lefsfeld ist zur grandiosen Aeußerung der Leidenschaft, zur erstaunlichsten Kraftentwicklung und Ausdauer im Festhalten aller physischen und physischen Züge mehr denn jeder andere befähigt — und „König Lear“ fordert diese Befähigung. Für jene gewaltigste Berufung an menschliches Mitleid, wie sie in der Scene auf der Heide und in allen übrigen Wahnsinns-Scenen erhoben wird, für das die Gewitter überschreiende Weh dieses alten schattenhaften Jupiter tonans, „mit dem (wie es in einer alten englischen Lear-Ballade heißt) Hügel und Wälder und gefühllose Dinge zu seufzen und zu stöhnen“ scheinen für die Laokoonwindungen einer majestätischen Seele eines zertrümmerten Vaterherzens in der grauen Umarmung des Wahnsinns — für alles dies hat Lefsfeld nichts mehr und nichts weniger als alle Requisiten. Um zu den Schrecken der Natur die Schrecken der Seele im entsprechenden Verhältnis zu zeigen, die „Zerrüttung unten zur Zerrüttung oben“, um das Höllenconcert von Scherzen und Flüchen, Witz und Abergwitz, das allmähliche Wachsen des Wahnsinns nicht in das Gegentheil der Burleske umschlagen zu lassen, sondern auf dem Grunde echter Tragik festzuhalten, um endlich als Träger der tiefsten Gedanken des Dichters sich von dem Stolz, „jeder Zoll ein König“ zu sein zu dem viel größeren, jeder Zoll ein Mensch zu sein, heranzuführen. — um alles Dies zu können, war selten jemand so begabt wie Lefsfeld. Was brauchen wir uns an Einzelheiten zu halten? wozu die Höhepunkte der Leistung im 3. und 4. Akt hervorzuheben. Das Ganze vom ersten bis zum letzten Wort und vornehmlich von der Stelle ab:

O dieser Krampf, wie er zum Herzen schwillt!
Hinab, aufsteigend Weh, dein Element
Ist unten!

hatte das strenge, geschlossene Gefüge und das Gepräge eines imposanten Kunstwerks; von der stolzen bis zur aberwitzigen, und von der aberwitzigen bis zur zerknirschten Majestät:

O es gab Zeiten, wo mein scharfes Schwert
Sie laufen hätt' gelehrt; nun bin ich alt,
Wehrlos vor Gram —

ging ein einziger, hinreißender Zug durch die ganze Gestalt. So wie sie da stand, körperlich und geistig heraus- und herunterwachsend, zwieselte Niemand, daß dies eines von jenen das Verhängnis herausfordernden Gefäßen sei, in die es bisweilen soviel von seinem Zorn, soviel des Zimmers ausschütten kann. Das Publikum — so zahlreich auf allen Plätzen gedrängt, wie wir im hiesigen Theater noch nicht

Die gestrige Sitzung hat nicht ergeben, was man davon erwartet hatte. Die Rechte hatte sich wahrscheinlich im Voraus verständigt, die Debatte abzuschnitten, und hat nach der Rede des Herrn Rothomb unter heftigem Widerspruch der Linken Abstimmung über den Schluß verlangt, der denn auch mit 64 gegen 46 Stimmen votirt wurde. Die Sitzung begann mit einem heftigen Ausfalle des Herrn Desjasseux gegen die sämtlichen Administratoren der Langrand'schen Geschäfte, welche sofort vor Gericht gestellt werden mußten. Er tadelt das Verfahren der Regierung und der Justizbehörde, die nur zum Schein gehandelt und Langrand Zeit zur Flucht gelassen habe. Die Regierung habe zweierlei Maß, gegen die kleinen Beamten übe sie die größte Strenge, für die hohen die größte Nachsicht. „Ein Briefträger würde auf den bloßen Verdacht einer Unterschlagung abgesetzt werden, und Sie, Minister, ernennen Herrn Dedeker zum Gouverneur.“ Herr Rothomb hielt dann eine große Rede, die aber fast ausschließlich aus Zitate aus einer Denkschrift besteht, welche die Langrand'schen Administratoren gegen die Denkschrift der Kuratoren der Faillite veröffentlicht haben. Herr Rothomb behauptet, man könne den Administratoren der Langrand'schen Gesellschaften allenfalls Fehler, Leichtfertigkeiten, Ungeachtlichkeit vorwerfen, aber keine Unehrlichkeit; sie hätten sich nicht zurückgezogen, nachdem sie den Gewinn realisiert, sie legten sich große Opfer auf, um die verursachten Schäden zu heilen. Die Geschäfte hätten sich wieder heben können, aber im Augenblicke, wo sie wieder flott zu werden versprochen, habe man eine gerichtliche Untersuchung angezettelt und dadurch den Kredit der Administratoren ruiniert. Die Rechte applaudiert Herrn Rothomb und verlangte den Schluß, verweigert Herrn Bara das Wort und auch Herrn Brasseur, der jetzt zu reden verlangt. Der Schluß wird angenommen und der Vorschlag des Herrn Bara, in einer Tagesordnung das Bedauern der Kammer wegen der Ernennung des Herrn Dedeker auszusprechen, mit 66 gegen 44 Stimmen verworfen. In der Kammer war damit die Sache zu Ende. Vor dem Palais der Nation war eine große Menschenmenge versammelt, aber die 1. Legion der Nationalgarde hielt die Zugänge frei. Wie die Repräsentanten die Volksmenge durchschritten, wurden sie in sehr verschiedener Weise begrüßt. Den Herren Rogier und Bara wurden enthusiastische Hochrufe zu Theil, Herr Brasseur dagegen wurde mit Heulen und Schimpfen begleitet. Während der Sitzung wurde von Einzelnen, welche von der Tribüne kamen, den draußen Versammelten über die Vorgänge in der Kammer berichtet; als man erfuhr, die Rechte habe den Schluß durchgesetzt, wurde heftig gejubelt, heftiger noch, als berichtet wurde, die Tagesordnung des Herrn Bara sei verworfen. Als die Deputierten den Palais verließen, erneuerten sich die Kundgebungen, doch war es bereits dunkel geworden und man erkannte die einzelnen Personen nicht alle. Herr Dumortier ward erkannt und entging thätlicher Mißhandlung nur mit Hilfe einiger Bürger und Polizei-Agenten; er mußte sich in ein nahees Lokal flüchten. Herr Bara konnte sich nur mit Mühe des enthusiastischen Volkes erheben, welches ihn im Triumph nach Hause tragen wollte. Wiederum zogen einzelne Gruppen vor den königlichen Palais und riefen: „Nieder mit dem Ministerium!“ und auch vor dem Ministerium der öffentlichen Arbeiten wurde wieder gehulst und geschrien. Vor den Häusern verschiedener Mitglieder der liberalen Partei, z. B. der Herren Danjaert und Bara, wurden beifällige Demonstrationen gemacht, vor dem Hause des Herrn Brasseur aber lange gehulst und geschrien. Dieses Haus und das Jesuiten-Kollegium, für welches man schlimmen Besuch erwartete, waren von starker Polizeimacht besetzt. Wie die Indispendance meldet, haben gleich nach der Kammer Sitzung die Minister einen Kabinetsthat gehalten.

In der heutigen Sitzung der Repräsentantenkammer forderte Bara das Ministerium auf, seine Demission zu geben. Finanz-Minister Jacobs erklärte, das Ministerium werde nur im Falle ersterer Meinungsverschiedenheiten gegenüber der Kammer, dem Könige und der Gesamtbevölkerung zurücktreten. Bürgermeister Anspach theilte mit, es sei ihm ein Schreiben des Präsidenten der Kammer zugegangen, welcher über mangelhafte Vorsichtsmaßregeln an den letzten Abenden Beschwerde führe. Der Bürgermeister verteidigt die von der Gemeindebehörde getroffenen Maßregeln und gibt der Regierung anheim, im Falle der Unzulänglichkeit derselben die Verantwortlichkeit für weitere Maßregeln selbst zu übernehmen. Der Minister des Innern erwidert, er könne nicht zugeben, daß die öffentliche Meinung in einer Weise, wie dies geschehen, auf der Straße zum Ausdruck gelange. Der einzige Platz dazu sei die Kammer-Tribüne. Die von den Behörden aufge-

sehen — gab sich der Wirkung bald mit stürmischer Affklation und bald mit dem bedekten Stillschweigen des tiefsten Ergriffenseins hin und manchem gegen die Theaterführungen bereits unemphatisch gewordenen Habitus ist nach eigenem Geständnis der Eindruck zuweilen gewaltig in die Seele gefahren. Am Schluß des 5. Aktes flog ein Vorbeerfranz auf die Bühne hernieder, eine in jeglichem Betracht verdiente Auszeichnung, der, wie man uns mittheilt, die gewiß von Allen lebhaft nachempfundenen Verse beigelegt waren:

Wo du auch seist, 's ist keine Stadt,
Die lieber dich als Posen hat.

Die rückhaltloseste Anerkennung neben der Hauptrolle verdiente die „Cordelia“ (Fr. Bernhardt), diese lieblichste aller Shakespearschen Frauengestalten, die so unverkündet den Kelch des Leidens austkosten muß. Fr. Bernhardt brachte zu ihrer Partie nicht nur ihre anziehende Bühnenerscheinung, sie gab ihr auch den Hauch des schlichtern und den Ausdruck des halbtrüben Edelsinns, der so stolz darauf ist, tiefer fühlen, als schön reden zu können. Die Künstlerin hat sich durch Hingebung an ihren Beruf und durch sichtbare Arbeit an ihren natürlichen Anlagen in verhältnismäßig kurzer Zeit die Sympathien des Publikums erworben.

Hr. Reesemann, den wir als einen willkommenen Zuwachs des Personalstandes unserer Bühne begrüßen, hat auf die Bewährung nicht warten lassen. Sein „Edgar“ war eine treffliche Leistung, durchdacht, wirksam, vor allen Dingen aber maßvoll und beziehentlich des Kontrastes seines verkörperten Wahnsinns zu dem wirklichen „Lear“ völlig an seinem Plage. Der Reihe der anzuerkennenden Partien schließen wir noch den „Kent“ des Hrn. Schönwolk. Gegen den „Narr“ des Hrn. Löwe haben wir den Vorbehalt, daß er zu sehr dem Derrisch desselben Darstellers im Nathan ähnlich sah, so daß wir ins Schwanken gerieten, ob der Derrisch mehr vom Narren oder der Narr mehr vom Derrisch gehabt. Mit andern Worten: wir wünschten, Hr. Löwe möchte schärfer individualisiren, sonst werden seine Leistungen sehr bald den Vorwurf der Stereotypität auf sich ziehen. Hr. Hirsch (Gloster) ist immer seiner Aufgabe mächtig und zeigt allüberall den verständigen Schauspieler; dem Regisseur hätten wir es Dank gewußt, wenn er seine Donner nicht gar so laut hätte über die Heide rollen lassen.

Durchaus verfehlt war der „Edmund“ des Herrn Reutscher. „Edmund“, der Bastard Glosters, ist eine Natur, die Ähnlichkeit mit Richard III. und Jago hat, einer von jenen spigbüßigen Gesellen, die, immer auf dem Gefrierpunkte, nur stets auf den Moment lauern, der ihrem Egoismus eine Ausbeute verheißt. Ein Intrigant mit dem Extérieur eines Monis! Was davon war in der Leistung des Herrn Reutscher? Nichts. Es war Wasser, farb- und geschmacklos. Herr Reutscher hatte eine Leidensgenossin an Fr. Schade, welche ebenfalls aus der „Goneril“, der Geisteschweser Lady Macbeths, nichts zu machen wußte, und überdies die Aufmerksamkeit vermissen läßt, durch welche ihr an sich mächtiges Organ überhaupt erst bühnenwirksam werden könnte. Dazu kommt eine Monotonie der Bewegungen, und

botenen Polizeimaßregeln seien, trotz guten Willens, ungenügend gewesen, da einzelne Kammer-Mitglieder insultirt wurden. Die Beleidigung eines Deputierten treffe die Gesamtheit. In später Abendstunde durchzogen Menschenmassen unter Abfingung der Grabsongne und Schmähschreien auf das Ministerium die Straßen der Stadt. Vor dem königlichen Palais fanden einige Verhaftungen statt. Es gelang die Ruheherder zu zerstreuen.

Deutscher Reichstag.

Berlin, 25. November. [30. Sitzung.] 11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Delbrück, v. Luz u. A. Bizepräsident Fürst Hohenlohe zeigt an, daß Dr. Simson sich schon vorgestern Abend gegen ihn und den zweiten Bizepräsidenten v. Weber dahin erklärt hat, daß er die auf ihn gefallene Wahl zum ersten Präsidenten des Reichstags dankend annimmt und seinen Platz im Hause einnehmen wird, sobald er von seinem Unwohlsein hergestellt, was heute leider noch nicht der Fall ist.

Auf der Tagesordnung steht die Interpellation des Abg. Richter: Am 5. April d. J. beschloß der Reichstag auf Grund eines von mir erhobenen Protestes die Wahl des Grafen von der Schulenburg-Wegeendorff zu beanstanden und den Herrn Reichskanzler zu ersuchen, über die von mir behaupteten Wahlfälschungen eine Untersuchung zu veranlassen, sowie von dem Ergebnis derselben dem Reichstage Mittheilung zu machen. Obwohl diese Untersuchung bloß wenige Zeugenvernehmungen zum Gegenstande haben kann, ist über das Ergebnis derselben jetzt nach Ablauf von beinahe acht Monaten eine Mittheilung an den Reichstag noch nicht gelangt. Welche Gründe haben diese auffallende Verzögerung veranlaßt?

Vor der Präsident dem Interpellanten das Wort erteilt, läßt er einen vom Reichskanzleramt eingesandten Bericht des preussischen Ministers des Innern vorlesen. Aus demselben geht hervor, daß in dem Wahlfreie Salzwedel-Gardelegen ein Schulze wegen vorfälliger Herbeiführung der Fälschung des Wahlergebnisses für schuldig befunden und mit drei Wochen Gefängnis bestraft ist. (Hört! hört!) Abg. Richter zieht in Folge dessen seine Interpellation zurück, spricht aber die Hoffnung aus, daß die betreffende Abtheilung noch in dieser Session die Entscheidung des Hauses über Gültigkeit oder Ungültigkeit der Wahl ermöglichen werde, um den Wahlkreis nicht noch während einer Session unvertreten zu lassen.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfs betreffend die Ergänzung des Strafgesetzbuches für das deutsche Reich. § 130a. Ein Geistlicher oder anderer Religionsdiener, welcher in Ausübung oder in Veranlassung der Ausübung seines Berufs öffentlich vor einer Menschenmenge oder welcher in einer Kirche oder an einem anderen zu religiösen Versammlungen bestimmten Orte vor mehreren Angehörigen des Staates in einer Weise, welche den öffentlichen Frieden zu stören geeignet erscheint, zum Gegenstande einer Verurtheilung oder Erörterung macht, wird mit Gefängnis bis zu zwei Jahren bestraft.

Abg. Windthorst (Neppe) amendirt die Vorlage in fünffacher Weise, so daß nach ihm der § 130a. lauten würde: „Ein Geistlicher oder anderer Religionsdiener, welcher in Ausübung seines Berufs öffentlich vor einer Menschenmenge oder welcher in einer Kirche oder an einem anderen zu religiösen Versammlungen bestimmten Orte vor mehreren Staats-einrichtungen oder Anordnungen der Obrigkeit in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise zum Gegenstande einer Verurtheilung oder Erörterung macht, wird mit Geldstrafe bis zu 200 Thlrn. oder Gefängnis bis zu zwei Jahren bestraft. Die Untersuchung und Entscheidung wegen dieses Vorgehens erfolgt in denjenigen Staaten, in welchen Geschworenengerichte bestehen, durch das Schwurgericht.“

Ferner amendirt Kistner (München, liberale Reichspartei) die Vorlage dahin, daß er an der betreffenden Stelle des § 130a. sagt: „... in einer Weise, welche den öffentlichen Frieden zu stören geeignet ist, (statt „erschient“) und ... wird mit Gefängnis oder Festungshaft bis zu zwei Jahren bestraft.“

Abg. Graf Maltzahn: Die Vorlage, von welcher aufs Deutlichste ausgesprochen ist, daß sie sich gegen die Bestrebungen der ultramontanen Partei richtet, wird außerhalb des Zentrums nur wenige Gegner in diesem Hause finden, zu denen ich aber gehöre. Als evange-

eine Sprödigkeit des Gestus, welche einem absoluten Mangel an Durchgeistigung der Rollen ähnlich sieht. Wir würden bedauern, die Hoffnungen, welche sich an die Auftrittsrolle des Fr. Schade knüpften, auch fernerhin so wenig erfüllt zu sehn.

Schließlich können wir nicht umhin, gewissen höheren Regionen des Theaterpublikums zur Erwägung anheimzugeben, ob es nicht angemessen finden wollte, in den Zwischenakten die Spannezeit mit weniger Geräusch auszufüllen. Die übrigen im Theater Anwesenden haben ja wohl auch einen Anspruch darauf, das Gesehene in sich nachwirken lassen zu dürfen, und es ist schon wahr: Leistungen wie dieser Lefsfelds „Lear“ wollen mit Andacht und in Stille hingenommen und verarbeitet sein.

— m. Das Theaterprivilegium in Lemberg.

Es ist erst wenige Monate her, daß in Lemberg das Theaterprivilegium aufgehoben wurde, welches an die aus den Legaten des Grafen Starobels herkommenden Institute geknüpft war. Damit ward zugleich die Existenz des deutschen Theaters in der galizischen Hauptstadt beseitigt und die schweren Kämpfe, welche der weibliche Direktor desselben, Frau Löwe, die Tochter des jüngst verstorbenen Wiener Hof-schauspielers Ludwig Löwe, in den letzten Jahren bestanden, waren mit Einem Schlage entschieden — leider zu Ungunsten der Deutschen! Denn jenes Privilegium bezog sich auf die Erhaltung einer deutschen Kunstanstalt. Die „Gazeta Tarnowska“ enthält einen Beitrag zur Geschichte des lemberger Theaterprivilegiums, dem wir, weil er uns näher angeht und auch uns die Konkurrenz eines deutschen und eines polnischen Theaters bevorsteht, folgendes entnehmen:

Schon gegen Ende des vorigen Jahrhunderts erhielt ein gewisser Bulla das Privilegium für ein deutsches Theater in Lemberg, das er im Jahre 1802 an die Stadt verkaufte. Er behielt indeß die Theaterpacht für einen sehr niedrigen Preis. Mit dem von der Stadt erworbenen Privilegium waren zwar mannigfache Vortheile verbunden. So durfte z. B. Niemand außer dem Inhaber desselben in Lemberg theatralische Vorstellungen veranstalten; von jedem theatralischen Arrangement, von Konzerten, Schauspielen u. m. mußten an die Stadt 10 bis 15 pCt. der Bruttoeinnahme abgegeben werden. Die polnischen Schauspielertruppen durften nur gegen Erlegung einer ziemlich beträchtlichen Summe spielen. Indeß hatte das Privilegium auch mancherlei lästige Anhängel. Das deutsche Theater war verpflichtet, wöchentlich vier Vorstellungen zu geben, und zwar abwechselnd Dramen, Opern und Lustspiele, mußte im Karneval auf eigene Kosten Maskenbälle arrangiren, ein zahlreiches Personal von Sängern, Schauspielern, Musikern, Statisten u. s. f. erhalten.

Die Kommune von Lemberg verlor daher sehr bald die Lust, der Kunst materielle Opfer zu bringen und als im Jahre 1835 Graf Stanislaus Starobels mit der Absicht hervortrat, ein neues Theatergebäude zu errichten, falls das Theaterprivilegium ihm überlassen würde, waren die Herren Stadtväter froh, ihres Patronats über die deutsche Kunst in Lemberg ledig werden zu können. Im Jahre 1837 ward der Ver-

lischer Christ sehe ich in der katholischen Kirche, namentlich in der Partei, die sich widerstandslos dem Papstthum unterwirft, einen Gegner. Der Staat soll Front machen gegen die Kirche, aber nur nicht mit Hilfe des Strafgesetzbuches, dessen Paragraphen nicht nach den wechselnden Bedürfnissen des täglichen Kampfes gemodelt werden dürfen, (Sehr richtig! im Zentrum) und das, wie der erkennende Richter, erhaben sein soll über den Parteien. Die Vorlage verstößt ferner gegen das Wesen des Strafgesetzbuches, indem sie den einzelnen Stand der Geistlichen, zu denen auch evangelische und jüdische gehören, herausgreift, während doch selbst ein großer Teil der katholischen Geistlichkeit zu solchen Strafbestimmungen keine Veranlassung giebt. Die Störung des öffentlichen Friedens in einer konkreten Handlung ist schon nicht nur in den §§ 138 und 131, sondern auch in § 110 des Strafgesetzbuches vorgegeben. Bei Abfassung derselben war die allgemeine Ueberzeugung, daß diese Bestimmungen genügen, will man die freie Meinungsäußerung aber noch mehr beschränken, dann nehme man doch lieber den Haß- und Verachtungsparagraphen an, der wenigstens Alle in gleichem Maße trifft. (Sehr richtig! im Zentrum.) Man hat von der Ausnahmebestimmung der Geistlichen gesprochen, die keinen augenblicklichen Widerspruch gegen ihre Rede zulasse, aber genießt dies Privilegium nicht auch der Lehrer, der Professor auf dem Katheder, der Offizier und in gewissem Sinne auch die Presse? Auch die nach Treitschke „mehr dehnbare“ Fassung der Vorlage macht dieselbe zu einem Ausnahmegesetz. Der ultramontane Richter wird Vieles für straflos erklären, was der evangelische oder altkatholische verurteilt. Die Wirkung des Gesetzes wird auch eine ganz andere sein, als die Urheber glauben. Der niedere Klerus wird es nicht als Stütze gegen unrechtmäßige Anforderungen seiner Oberen gebrauchen, dazu ist die Disziplin in der katholischen Kirche viel zu straff. Der niedere Klerus wird auf der Kanzel vorsichtig sein, aber im Beichtstuhl sich desto weniger ärgern. Dem höheren aber kann das Gesetz ein sehr billiges Martyrerthum verschaffen. Die angeordnete Strafe ist nicht hart genug; Sie liefern den Kirchenfürsten nur ein sehr wirksames Agitationsmittel. Mich dünkt diese Waffe für den großen Kampf zwischen Staat und Kirche zu klein. Sie sprechen vom drohenden Brande und spielen mit Streichhölzchen. Ich beklage tief, daß die verbündeten Regierungen uns diese Vorlage gemacht haben (Beifall rechts und im Zentrum.)

Abg. Richter: Die Mehrzahl meiner politischen Freunde würde unabweisbar weit lieber, als sie dieser Vorlage zustimmt, die ganze exzeptionelle Stellung der Geistlichen aufheben. Vorkäufige sieht sie dies Ziel für unerreichbar an, und stimmt deshalb wesentlich aus Gründen der Taktik der Vorlage zu, da sie in der That kein Unrecht darin sieht, den vielen privilegii favorabilis der Geistlichkeit auch ein privilegium odiosum entgegenzustellen. Ich bin dieser Ansicht nicht und zwar aus wesentlich praktischen Gründen nicht. Man hat von den kirchlichen Wahlagitationen im westlichen Deutschland gesprochen. Nun ich bin vom Rhein und in Bezug auf Wahl-Agitationen nicht mehr im Stande der Unschuld. Bei der vorletzten Reichstagswahl fiel ich in Westphalen gegen die Klerikalen, und bei der letzten in den Rheinlanden mit ihrer Hilfe durch (Heiterkeit); ich bin also gewissermaßen unparteiisch. Die Wahlagitationen der Geistlichen können in drei Richtungen thätig sein; sie können mit den Liberalen oder mit der Regierung oder gegen beide zugleich gehen. Im letzteren Falle, wenn es sich um Steuer- oder Militär-Fragen handelt, sollen sie gar nicht beschränkt werden (große Heiterkeit) so lange Sie nicht ein Amendement annehmen, in der Vorlage hinter den Worten „ein Geistlicher oder anderer Religionsdiener“ einzuschalten „ein Landrath oder anderer Polizeibeamter.“ (Sehr gut!) Zweitens können die Geistlichen für die Regierung wühlen, und das wird namentlich bei den evangelischen Geistlichen in den östlichen Provinzen der Fall sein. Dann aber wird dies Gesetz keine Anwendung finden, so lange die Regierung das Anlagemonopol hat. (Sehr richtig!) Wenn in den Kirchen gepredigt wird gegen die parlamentarische Opposition, wenn Männer im geistlichen Gewande in Loyalitätsdeputationen vor den Stufen des Thrones die Volksvertretung schmähen, wenn ein Hofprediger sich nicht entblödet, in dem Eröffnungsgottesdienst einer Landtagsession die Führer der Opposition abzukameln, dann wird sich kein Staatsanwalt dieses Gesetzes erinnern. (Lebhafter Beifall.) Drittens endlich kann die katholische Geistlichkeit gegen Liberalismus und Regierung agitiert und das ist jetzt ja praktisch der Fall. Ich unterschätze nun wirklich nicht die Gefahren der kulturfeindlichen Richtung der römischen Hierarchie, aber Niemand braucht diese Gefahren zu fürchten,

wenn sich die Regierung entschließt, das liberale Programm zu erfüllen. Man gebe volle Preß- und Vereinsfreiheit, man befreie die öffentlichen Schulen von der Aufsicht der Geistlichen, man führe die Zivilehe ein, man dotire nicht mehr aus öffentlichen Mitteln die Kirche, man lasse in Schulen und auf Universitäten nicht mehr von Staatswegen Dinge lehren, die im schreiendsten Widerspruch mit den Lehren der Wissenschaft stehen, dann wird es bald Tag werden und die schwarzen Gespenster werden verschwinden, vor denen man sich jetzt so heillos fürchtet. Man hat über den Zwang gellacht, den die Kirche ausübe; wer steht ihr dabei als treuester Bundesgenosse zur Seite? Wer läßt durch Schutzmannen Haus für Haus absuchen, um ein ungetauftes Kind aufzutreiben und zwangsweise taufen zu lassen, und vernachlässigt darüber die allgewöhnlichste Sorge für die Sicherheit der öffentlichen Straßen? Die Regierungen wollen nicht dem Volk eine Waffe gegen den Ultramontanismus in die Hand geben; sie wollen ihn nur abhalten, in ihre eigene Macht-sphäre einzugreifen. Von Staatswegen läßt man die Jugend systematisch verdummen, und die Alten will man dann durch Zwangsmittel vor den Folgen ihrer Dummheit schützen! Sie schlagen mit der Vorlage nicht die Ultramontanen, Sie fesseln sie nur (Große Heiterkeit). Die Motive haben mich nun gar erst richtig gemacht; sie sprechen nicht von der Rechtswidrigkeit, sondern nur von der Staatsgefährlichkeit der ultramontanen Wahlagitationen. Ich kenne nicht den Polizeigelehrten, der sie verfaßt hat, aber es ist augenfällig ein Geistesverwandter von dem Verfasser der berühmten Prekondomnanzen. Als ich die Argumente hörte, die in erster Lesung in diesem Hause für die Vorlage geltend gemacht wurden, da habe ich wirklich bedauert, daß der verflochtene Minister von Mantuffel hier keinen Sitz errungen hat, die Herren hätten durch ihn eine wohl erwünschte Unterstützung gefunden, denn genau mit denselben Redewendungen hat er im Anfang der fünfziger Jahre die Reaktion inaugurirt. (Hört! Hört!). Herr von Ketteler irrt, wenn er die Wurzel des Gesetzes in der französischen Revolution von 1789, der wir so herrliche Früchte verdanken, sieht; sie stammt vielmehr aus der Katakomben der Reaktion. Und das kann mich nicht trösten, daß der reaktionäre Spieß sich einmal statt gegen die Linke, gegen das Zentrum richtet. (Sehr gut!) Wir haben ja gesehen, daß die jüdische Regierung für ein ähnliches Gesetz auch gegen die Sozialdemokraten arbeitet. Ich siehe dem Sozialismus in keiner Weise nahe und glaube, daß er nur deshalb jetzt etwas mehr Getöse macht, weil alle anderen Parteien sich augenblicklich sehr still verhalten. Aber trotz dieser Stille besteht doch ein tiefer Gegensatz zwischen dem deutschen Volk und der deutschen Regierung, ein Gegensatz, so tief, wie der zwischen parlamentarischer Regierung und Scheinkonstitutionalismus. Dieser Gegensatz muß ausgeglichen werden. Die persönliche Autorität unserer Staatsmänner und Feldherren mag den Kampf bis in das nächste Jahrzehnt verschieben, uns Jüngeren wird er nicht erspart werden. Mich würde es aber eine gefährliche Lücke in meiner Rüstung für diesen Kampf dünken, wenn man mir nachsagen könnte, ich hätte für dies Gesetz gestimmt.

Abg. v. Schauf: Das Jahr 1871 soll nicht bloß deshalb ein Wendepunkt in der Weltgeschichte sein, weil Deutschland den hochmüthigen Franzosengeist gebrochen hat, sondern auch weil das deutsche Reich die große Frage der Trennung zwischen Staat und Kirche, an der sich die Einzelstaaten vergebens abgearbeitet haben, zu lösen sucht. Ein erster Schritt dazu ist die Vorlage, die eine hoch zivilisatorische Maßregel ist (Gelächter im Zentrum), ein Manifest gegen den Ultramontanismus. In nicht sehr geschmackvoller Form hat Hr. Reichensperger neulich gesagt, daß Bayern noch auf einer sehr niedrigen Kulturstufe stehe. Aber richtig ist das freilich, denn der vierte Theil der bairischen Abgeordneten sitzt im Zentrum. (Lärm.) Wichtig auch deshalb, (Abg. Reichensperger (Erfeld): weil Bayern das placetum regium hat,) nein weil das placetum bisher noch nicht genügend angewandt ist, weil die Klerikalen noch die Schulen beherrschen. Ein liberaler bairischer Abgeordneter brachte seinen Sohn auf ein katholisches Gymnasium in München. Der Junge war etwas schwerhörig und da erhielt der Vater im Auftrage des Direktors ein Schreiben, in welchem eine wollene Jacke auf bloßem Leibe zu tragen und das Schnupfen von Tabak als Mittel gegen Schwerhörigkeit empfohlen wird, mehr aber noch geistliche Mittel, wie eine Wallfahrt nach Alt-Setting oder eine neuntägige Andacht bei einer göttlichen Jungfrau in Tyrol, die später nicht gerade als Schwinderin, aber doch als geistig gestörte entpuppt wurde. In solchen Händen liegt die bairische

Schule; seit 200 Jahren hat sie keinen Fortschritt gemacht. Abg. von Ketteler hat dann von norddeutscher Freiheit im Gegensatz zur süddeutschen gesprochen; der Sinn seiner Worte war unklar, er handelte eben nach dem alten Sage: Divide et impera! und wollte die Eifersüchteleien, die ebendem wenigstens zwischen Nord- und Süddeutschland bestanden, für seine Zwecke ausbeuten. Sie haben neulich mit Abscheu die Zitate aus dem kirchlichen, süddeutschen „Volksboten“ gehört. Herr v. Ketteler hat mit anerkanntem Ehrlichkeit dieses Blatt demontirt; ich fürchte nur, er setzt sich dadurch in Widerspruch mit Se. Heiligkeit dem Papst. Denn es giebt noch ein kirchliches, bairisches Blatt, das „Vaterland“, mit dem verglichen der „Volksbote“ noch ein wahrhaft theoretisches Werk ist. (Heiterkeit.) Denn das ist ja für die Herren bezeichnend, daß sie hier im Reichstag mit einer gewissen Bescheidenheit und Kleinmüthigkeit auftreten, aber ganz anders da, wo sie die Macht haben. Das „Vaterland“ wird von jedem anständigen und gebildeten Menschen, zu welcher Partei immer er gehört, mit tiefstem Abscheu betrachtet und nur von denen gelesen, die den traurigen Beruf haben, alle Zeiterscheinungen aufmerksam zu verfolgen. Dies Blatt nun hat der Papst in einem Breve vom 26. Juli 1871 wegen seiner Haltung belobt (hört! hört!); und ich fürchte, es wird Herrn v. Ketteler mit der Verurtheilung dieser Blätter gehen, wie mit der Infallibilität; er wird erst Nein sagen und sich später fügen, denn das ist ja das Traurige an dem Dogma der Unfehlbarkeit, daß der Einzelne die Gesamtheit an seine Irthümer bindet. Das sind freilich Kleinigkeiten, aber in diesen Kleinigkeiten ist System. Herr v. Ketteler hat versichert, daß die kirchliche Partei in Treue dem Reiche anhängt und doch haben kurz vor Beginn des französischen Krieges bairische Geistliche gepredigt: der Preuze ist ein Räuber, mit dem sich zu verbinden den Fluch des Himmels bringt. Und da widersteht man sich aus liberaler Prinzipienreiterei dem Bestreben, Gesetze dagegen zu schaffen, daß heilige Orte nicht benutzt werden, um die patriotischen Anschauungen des Volkes zu vergiften? Jene Blätter gehören freilich zu den extremsten, kirchlichen Organen, aber auch relativ gemäßig, wie die hiesige „Germania“ und das bairische „Volksblatt“ predigen konsequent Empörung gegen den Staat. Das letztere schildert den Kampf gegen Preußen, wie den Kampf des Menschen mit dem Raubthier; nur von Frankreich könne noch das Heil und die Freiheit Europas kommen. Die große Menge auf dem flachen Lande glaubt es schließlich, wenn ihnen der Geistliche predigt, daß Kirschen, Kaiser und Reichstag an alles Andere mehr dächten, als an das Wohl des Volks. Vor wenigen Tagen erst hat ein Gelehrter des Herrn in Dandenhäusen bei München von der Kanzel erklärt: Der Kaiser hat Bayern so beraubt, daß unser König nur noch Vierkrige aichen darf (Heiterkeit). Ja, der Bischof von Passau rief bei einer Firmung: „Die Urfrage unseres Elends liegt sehr nahe; es ist die ungeheure Steuerlast, die bald noch erhöht werden wird.“ Ein geweihter Bischof entblödet sich nicht das bekannte Agitationsmittel gemeiner Demagogen zu gebrauchen. (Stürmischer Lärm; Oho von der Linken.) Der Spruch: Man muß Gott mehr gehorchen als den Menschen — der übrigens kein christliches Wort, sondern ein Gemeingut der Philosophie ist und sich schon im Sophokles findet — hat keine Geltung auf dem Standpunkt des positiven Rechts und entbindet nicht von der Pflicht, den Staatsgesetzen zu gehorchen. Allen Sie bestreiten, daß das Dogma der Infallibilität zu den schärfsten Gewissenskonflikten führt? Ich glaube nicht, denn der päpstliche Stuhl sagt: Wenn eine Lehre des Syllabus im Widerspruch steht mit einem Gesetze des Staats, so darf er bei den Kirchenstrafen nicht dem letzteren gehorchen. Nun hat zwar ein Redner gesagt: die Kirche greift nicht in die Staatsgesetzgebung ein, sondern beschränkt sich nur auf ihr Gebiet. Ja, aber was rechnet die Kirche zu ihrem Gebiet? Alles, aber auch Alles, und nach dem Handbuch der Moral von Gury, das an allen Universitäten der katholischen Länder in Gebrauch ist, würden selbst die Prämonstratenser zu ihrer Kompetenz gehören (Heiterkeit). Der Syllabus enthält in dieser Beziehung Sätze der ungeheuersten Tragweite; alle staatlichen Gesetze sollen im Einklang mit dem kanonistischen Standpunkt stehen, welcher der Kirche u. A. das Recht giebt, Anderdenkende zu verfolgen. (Hört!). Die Vorlage ist wenigstens ein Mittel gegen diese destruktiven Tendenzen. Konsequent wird die Herren Ultramontanen freilich, aber um so gefährlicher. Bis in die kleinsten Details verfolgen sie ihre Tendenzen. Sie wählten in Bayern dafür, daß der Akademie der Künste, dem Gauptpunkt Münchens, die staatliche Subvention entzogen werde, weil ihr Direktor den Arbes gemalt hat. Der Geist der Zeit des Arbes ist noch da, nur die Macht fehlt. Die „Civita cattolica“,

trag zwischen der Stadt und; dem Grafen Starbel geschlossen und 1842, als das neue Theater fertig stand, gab auch Kaiser Ferdinand seine Genehmigung dazu, daß Starbel das lemberger Theaterprivilegium auf 50 Jahre empfangen, jedoch an alle auf demselben lastenden Verpflichtungen gebunden sei und vor allen Dingen ein deutsches Theater nebst Oper halten müsse. Die nach Abzug der deutschen Vorstellungen verbleibenden 110 Abende sollte indeß der Inhaber des Privilegiums auch mit Vorstellungen in andern Sprachen ausfüllen dürfen. Die damaligen Landstände von Galizien schlossen nunmehr auf Grund der letzteren Bestimmung am 14. November 1845 mit dem Grafen Starbel einen Vertrag, kraft dessen sich dieser verpflichtete, für die Dauer seines Privilegs jährlich 110 polnische Theatervorstellungen zu geben, wofür er eine Subvention von jährlich 4000 Gulden (666 $\frac{2}{3}$ Tblr.) und das den Ständen gehörige in Lemberg gelegene Grundstück, Namens Kortamówka, als ewigen Besitz erhielt.

Gleichzeitig hatte Graf Starbel eine wohlthätige Stiftung im Sinne, welche 600 Waisen zu Handwerkern und Diensthöten ausbilden und 400 Greise und Krüppel unterhalten sollte, weil er der Hoffnung lebte, daß von den Ueberschüssen des Theaters dieser Stiftung beträchtliche Beträge würden zugewendet werden können. Darin aber täuschte er sich grausam. Denn das Theater erhielt mit Mühe und Noth kaum sich selbst, ja es mußte zuweilen sogar zu den Fonds jener wohlthätigen Stiftung seine Zuflucht nehmen. Nach Starbels Tode ging die Verwaltung dieser Fonds an die Regierung über, welche fortfuhr, das deutsche Theater aus denselben zu stützen.

So lag die Sache, als im Jahre 1866 der galizische Landtag mit der Kommune Lemberg in Unterhandlung trat, um die Starbelschen Stiftungsfonds und das Theater von einander zu trennen. 1867 erfolgte die Erklärung der Stadt, daß sie in die Trennung willige, falls die Bestimmungen des zwischen Starbel und den Landständen im Jahre 1845 geschlossenen Vertrages, soweit sie sich auf die polnischen Theatervorstellungen bezögen, unangefochten blieben, bis zum Jahre 1892 alljährlich zwei Benefizvorstellungen für die städtischen Armen bewährt würden, die Pflicht, Maskenbälle zu veranstalten, aufrechterhalten und die Starbelsche Stiftung verbunden werde, der Stadt jeden Schaden zu ersetzen, der ihr aus der Nothwendigkeit, ein deutsches Theater zu halten, erwachse.

Mit dieser Erklärung war das Todesurtheil des deutschen lemberger Theaters gesprochen, denn während man die Verpflichtung konservirte, ein polnisches Theater zu halten, ließ man das deutsche fallen. Man erkannte diese Härte in Wien und das Ministerium gab dem Antrage, die Starbelschen Fonds so lange von der Verpflichtung, ein deutsches Theater zu erhalten, zu entbinden, bis die mit ihnen zu gründenden Institute ins Leben getreten wären, keine Folge, erklärte vielmehr, daß eine partielle Befreiung der Starbelschen Stiftung von dem Theaterprivileg unter keinen Umständen statthaft sei, daß indeß einer völligen Aufhebung der Verpflichtungen nichts im Wege stehe. Diesem Bescheide des Ministeriums folgte rasch die Erklärung sowohl seitens des Kuratoriums der Starbelschen Stiftung als auch seitens

der Stadt Lemberg, daß man sich in die völlige Aufhebung des Theaterprivilegiums füge. Zugleich erklärte das Stiftungskuratorium, daß es auch nach der Beseitigung des Privilegiums sich für gebunden erachte an alle jene im Vertrage von 1845 befindlichen Paragraphen, welche sich auf die Erhaltung des polnischen Theaters in Lemberg bezögen. So fiel das Theaterprivilegium in Lemberg und mit ihm die Existenzfähigkeit des dortigen deutschen Theaters.

Eine schreckliche That

wurde dieser Tag im ungarischen Marktflecken Füzes-Gyarmath verübt. Peter B. Kovacs und seine Gattin Nebeka, Erheuer 77, Letztere 64 Jahre alt, lebten mit ihren beiden verheiratheten Söhnen, dem 43-jährigen Joseph und dem 23-jährigen Refersien Gregor, in einem Hause, und oft geschah es, daß die Eltern mit den Kindern oder Letztere mit einander zankten. Auch am 12. d. hatte Joseph mit seinem Bruder Gregor einen Wortwechsel, in dessen Folge der Letzterenannte mit einer eisernen Heugabel auf Joseph zuflüchte. Dieser ergriff ein Messer, um sich zu wehren, allein sein Angreifer entwarfnete ihn bald und stach ihm die Gabel durch den Arm. Der Vater, welcher seine ringenden Söhne beschwichtigen wollte, erhielt von Gregor ebenfalls einige wichtige Hiebe auf das Bein. Der Vater und sein Sohn Joseph erkranketen von dem skandalösen Benehmen Gregors der Stadtbehörde die Anzeige, welche sofort die Mutter und den Beklagten rufen ließ und nach erfolgtem Verhöre Letzteren detinirte. Der im Stadthause unter Bewachung stehende Gregor bat am 14. d. Morgens um 5 Uhr, den Wächter um die Erlaubniß, auf den Fluß hinausgehen zu dürfen. Dies wurde ihm gestattet. Als er aber längere Zeit nicht zurückkehrte, gewahrte der Wächter, daß er entflohen sei. Gregor war erst zu seiner Gattin geeilt, die am 12. d. aus dem Hause ihres Gatten in das ihrer Eltern übersiedelt war; er verlangte von seiner Gattin 2 fl., indem er vorgab, daß er heute zum Stuhlrichteramte überführt werde und nicht ohne Geld sein wolle. Er steckte das Geld zu sich und eilte von dannen, jedoch nicht zum Stadthause zurück, sondern zum Hause seines Vaters. Hier warf er sein Oberkleid, seine Weste, das Halstuch und Stiefeln ab, nahm ein großes, starkes, spitzi- ges und scharfgeschliffenes Messer zu sich und schlich sich geräuschlos in die Stube, wo die Gattin seines Bruders beim Lampenschein spannte, die Uebrigen aber in ihren Betten schliefen. Hier stürzte er sich zuerst auf seinen Bruder, setzte sich auf ihn, schloß ihm den Bauch auf und brachte ihm zwei tiefe Stiche ins Herz bei. Durch das Geräusch und durch die ängstlichen Hilferufe der spinnenden Frau, welche mit ihrem Kinde, das neben ihrem ermordeten Gatten im Bette schlafend lag, sich rasch zu retten suchte, erwachte die alte Mutter; und als sie aus dem Bette sprang, stach ihr der Sohn das Messer in den Bauch und dreimal in die Brust. Währenddem war auch der Vater aus dem Bette gesprungen und hatte seinen Sohn erfaßt, welcher ihn jedoch bald mit Stichen in die Brust und den Bauch tödtete. Der Wüthende wollte nun auch sich selbst ermorden und brachte sich mehrere lebensgefährliche Verletzungen bei. Während dieser seiner That bat ihn die Mutter rückwärt, er möge sie nicht länger leiden lassen und ganz umbringen, worauf der Mörder seiner Mutter das Messer ins Herz stach. Die Wunden, die er sich selbst beigebracht, konnten ihn, obzwar er das Messer gegen die Mauer lehnte und sich selbst gegen dasselbe stemmte, nicht sofort tödten; er hörte Schritte auf dem Fluß, die immer näher kamen, man öffnete schon die Küchentüre, da bekam er Furcht, versteckte in der Küche das Messer und sperrte sich mit den ermordeten Eltern, — sein Bruder Joseph war aus dem Bette gesunken und hatte sich mühsam auf den Fluß hinausgeschleppt, — im Zimmer ein. Da tauchte er die Finger in das Blut, das seiner Brust entströmte

und schrieb an die Wand folgende Worte: „Unfel Alexander! Meiner Gattin geschehe kein Leid! denn sie war mit ein gutes Weib!“ Da er aber sah, daß seine Wunden nicht den sofortigen Tod zur Folge hatten, ergriff er sein Taschmesser und erweiterte mit demselben die Wunden, die er sich mit dem verstaubten Messer schon früher beigebracht hatte. Jetzt wurde die Thür eingeschlagen, und man fand den Mörder auf dem Bette seines Bruders bestimmungslos liegen. Es wurde dem Stuhlrichteramte sofort die Anzeige erstattet, welcher zufolge der Stuhlrichter Karl Hivesi mit dem Bezirksphysikus sich allsogleich an den Thortort verfügten, wo die Sezierung der Leichen sofort vorgenommen visum repertum festgestellt wurde. Der Stuhlrichter verhörete den Mörder, der wieder zur klaren Besinnung kam, vier Stunden lang und in diesem Verhöre gestand der Unglückliche alle obigen, auf die That bezüglichen Details ein. Der Mörder lebt noch, doch ist nur wenig Hoffnung für sein Aufkommen vorhanden.

Berlinische Heimchronik.

Die Schriften des Vereins für die Geschichte der Stadt Berlin, welche bei A. v. Decker in Berlin erscheinen, bringen in Heft V. Gedichte mit historischen Bemerkungen von A. Höpfner, Lehrer in Berlin, betitelt „Kleine Berlinische Heimchronik.“ In 56 Gedichten behandelt der Verf. die hervorragendsten Momente aus dem städtischen Leben Berlins von seiner Entstehung bis zur Regierungszeit des kaiserlichen Friedrichs II. Die Dichtungen athmen den gemüthlichen, oft mit bitterem Humor gewürzten Ton der alten Heimchroniken und sind auch der Form nach durchweg ansprechend und gewandt gearbeitet. Der Stoff ist erschöpfend benutzt; es fehlt wohl kaum ein Datum, welches für die Geschichte Berlins innerhalb der genannten Zeit von speziellem Interesse ist, sogar die „Verordnung des Berliner Rathes“ (1370) erfährt eine poetische Verherrlichung, in der es heißt

„Ernsthilf befehlen Wir:
Keiner darf fremdes Bier
Schenken in Unfrer Stadt;
Einzig der Rath.“

Herrlichstes Malzgetränk
Bapfet des Rathes Schenk;
Wer sich will bene thun,
Merke es nun.

Unsere Kellerei
Macht von Sorgen frei,
Stärket so Herz als Sinn;
Kommet nur hin!

Hinter dem eigenen Tisch
Werden die Geister fröhlich.
Da bei dem fremden Bier
Sitzen auch Wir!“

Angefügt sind geschichtliche Bemerkungen, welche sich auf die einzelnen Dichtungen beziehen und das historische Verständniß derselben wesentlich erleichtern.

* Mit Hainlein's leuchtendem Luftschiff, das bekanntlich in Mainz, der Vaterstadt des Erfinders, im Laufe des vorigen Monats vor Fachmännern wiederholt erprobt worden ist und in jeder Beziehung befriedigt hat, werden nun auch in Wien, und zwar zum ersten Male vor dem Publikum, Experimente angestellt werden.

welche die Herren aus dem Zentrum wohl als ein Organ ihrer Partei anerkennen werden (Hein! Hein!) — ja wo in aller Welt sind denn die gedruckten Quellen, aus denen man eine Ahnung von den Absichten der katholischen Kirche schöpfen kann? — Die „*Civita cattolica*“ also, in ihrer Nummer vom 6. Mai sagt: Die katholische Kirche hat das Recht, Sacerdotaler und Schismatiker mit schweren körperlichen Strafen zu belegen. (Hört!). Das ist noch schlimmer, als die Inquisition, denn diese verurtheilt nur und überläßt die Strafexekution der weltlichen Gewalt. Schließlich bitte ich den Reichstag, der Vorlage zuzustimmen. Einen großen Kulturfortschritt macht man nicht, indem man ein allgemeines, ideologisches Prinzip aufstellt. Man kann kein Gesetz annehmen, dessen einziger Paragraph lautet: „Die Kirche ist vom Staat getrennt. Zu diesem Ziel kommen wir nur Schritt vor Schritt, und mit der Vorlage machen wir den ersten.“

Abg. Windthorst (Meppen): Meine politischen Freunde und ich haben den Streit nicht begonnen. Ich konstatire dies, weil es zur Gewohnheit geworden ist, das Zentrum auch da anzugreifen, wo es sich nur verteidigt, und verteidigen wird es sich, wenn man es angreift. Bei der Bedeutung des Antrages konnte man wohl erwarten, daß er mit dem ihm gebührenden Ernst, mit Ruhe und Ueberlegung behandelt werden würde. Aber heute vor acht Tagen brachte man ihn im Bundesrathe ein, am nächsten Tage wurde er dort beraten, schon am Montag Abend wurde die Vorlage im Hause vertheilt und ehe es möglich war, das erforderliche Material herbeizuschaffen, wurde die erste Beratung auf Donnerstag anberaumt. Wir verlangen hier die Beratung in einer Kommission, man lehnte es ab und fuhr in der Beratung mit einer Eile fort, welche es unmöglich macht, daß die Instruktionen der Bevollmächtigten von ihren Regierungen mit der nöthigen Ueberlegung ertheilt sein können. Mit einer solchen Ueberlegung macht man Gesetze von solcher Wichtigkeit; ist das recht? Der Antrag ist eine vortreffliche Illustration des Satzes, den die national-liberale Partei auf ihre Fahne geschrieben hat: „Durch Einheit zur Freiheit. Richtiger werden wir künftig den Satz dahin fassen: „durch Einheit nach Karlsruhe und von Karlsruhe nach den Realitäten.“ (Große Heiterkeit. Sehr richtig!) Der Vordenker sah in der Vorlage einen Akt der Freiheit. Wenn er unter Freiheit die Omnipotenz des Staates und das Niederschmettern alles Entgegenstehenden versteht, so hat er Recht. Der Zweck des Antrages soll zunächst der sein, eine Lücke unseres Strafgesetzbuches auszufüllen. Unser Strafgesetz verdankt seinen Ursprung der allerneuesten Zeit; würde man die Bestimmung damals für notwendig gehalten haben, so hätte man sie aufgenommen, oder glauben die Bayern vielleicht, uns wären die analogen Paragraphen anderer Strafgesetzbücher unbekannt gewesen? das hieße dem norddeutschen Reichstage doch eine starke Ignoranz zumuthen. Man hat die Bestimmung vielmehr mit gutem Vorbedacht als überflüssig weggelassen, weil man sich in Norddeutschland daran gewöhnt hat, auch Andersdenkende neben sich zu dulden, ohne eine Beeinträchtigung der eigenen Freiheit davon zu befürchten. Jetzt soll der Antrag plötzlich notwendig geworden sein? Weil andere Gesetzbücher ähnliche Bestimmungen enthalten? Die französischen, belgischen und italienischen Gesetze haben keine Aehnlichkeit mit dem vorliegenden: überall handelt es sich dort um feste, greifbare Thatfachen, während dies der reine Tendenzparagraph ist. Warum bringen Sie uns nicht ähnliche Gesetze aus England oder Amerika? — Die Vorlage wurde motivirt durch einen Vortrag in welchem ich nicht die Sprache eines Ministers, sondern nur die einer Partei vernommen habe. Zustimmung in das Zentrum.) Der Herr Minister ruft: Feuer! wie jenes Mädchen, das auch überall Feuer sah, von Feuer sprach und endlich selbst Feuer anzlegte. Ich hatte sie zu verteidigen und beantragte ihre Untersuchung durch den Gerichtsrath, nicht etwa den Dr. Löwe (Heiterkeit); der Arzt erklärte den Zustand der Angeklagten für Pyromanie und sie wurde freigesprochen. Fiat applicatio! (Große Heiterkeit.) Und wenn es in Bayern wirklich brennt, warum löst man das Feuer nicht selbst? Der Minister v. Lutz meint irrtümlich, nach Lage der Verhältnisse könne Bayern dies nicht selbstthätig; er vergißt, daß die dortige Regierung doch noch mehr vermag, als Bismarck zu aichen. Der Abg. v. Treitschke sprach seine Freude aus, daß sie sich gerade hier Hilfe gesucht habe; ich theile dieselbe nicht. Es ist für mich eine traurige Erkenntnis leben zu müssen, wie der stolze bairische Löwe sich fürchtet vor selbstgemachten Geistespeisen und sich unter die Fittige des Mörsers flüchtet (Hört!) — wie der bairische Minister, auf die eigene Kraft verzichtend, das hier sucht, was er im eigenen Hause finden kann. Warum steht man denn beim ersten blinden Feuerlärm die ganze Feuerwehr in Bewegung? Oder brennt es wirklich? Ich habe davon nirgends etwas gelesen. Nach den Zeitungen soll es sich in Bayern um theologische Streitigkeiten handeln, aber was geht das uns an? Sind wir eine theologische Fakultät, solche Streitigkeiten zu schlichten? Vielleicht brennt es in gewissen Ministerbüros; aber auch darüber können die Herren sich beruhigen; so lange Graf Hohenhausen und von Werthern ihre Stützen bleiben, stehen ihre Stühle noch fest. (Heiterkeit.) Man spricht von einer gemeinamen Gefahr: — ich sehe von einer solchen Gemeinamkeit nichts. Die württembergische Regierung wenigstens hält sich für stark genug, der Bewegung trotzen zu können; sie erklärt, sie werde ihre Maßnahmen treffen, sobald man kirchlicherseits Beschlässe fasse, die in die Staatsangelegenheiten eingreifen, bis dahin werde sie warten. Eine solche Erklärung unterschreibe ich, und ich hoffe, der Reichstag wird dasselbe thun. Der Abg. von Schenk erkannte dem Antrage eine zivilisatorische Aufgabe zu; er erwartete von demselben Förderung der Kultur, Herstellung einer besseren Erziehung u. s. w.; — ich selbst bin ohne den Antrag erzo-gen worden und frage mich: Bis zu dem ein Welter? (Große Heiterkeit.) Man sprach von der Gefahr einer Doppelregierung; ich habe solche nirgends gefunden, es sei denn hier im Reich, wo die starke Strömung national-liberaler Ideen manchmal eine Stimme erlangt, wie sie sonst nur aus dem Bundesrathe kommt. Man behauptet, die katholische Kirche solle die zweite Regierung sein; — nun, m. H. ich bin ein fester Katholik, und habe als solcher an einer absolut protestantischen Regierung Theil genommen; habe ich aber jemals etwas gethan, was eine Doppelregierung herzustellen geeignet gewesen wäre? In solchen Dingen vertheile ich keinen Spatz. Die katholische Kirche erstreckt weder die Herrschaft über den Staat, noch in dem Staate; sie will nur Herr in ihrem eigenen Hause, innerhalb der ihr zustehenden Grenzen sein. In dem Zustande der Kontordanz, wie er bis zum Juli vorigen Jahres in Norddeutschland gehandhabt wurde, hat sich die katholische Kirche ganz wohl gefühlt; leider habe ich vergeblich dafür gekämpft, denselben Verfassungszustand auch im Reiche herzustellen und so Staat und Kirche in der glücklichen Ehe zu erhalten, in der sie bisher gelebt. Wenn es nicht gelingt, dies gute Verhältniß wieder herbeizuführen, dann fürchte ich allerdings, daß die Ehe gelöst werden muß, und was mich betrifft, so versichere ich Ihnen, daß, wenn Sie mir diese Lösung auf der Basis des amerikanischen Rechtszustandes geben, ich sie sofort akzeptire. Sie dagegen wollen, um den Staat omnipotent zu machen, auch noch die Kirchenfachen einschlechten und so einen Caesaropapismus herbeiführen. Sollte die Ehe von Kirche und Staat gelöst werden, so würde es sich nur noch um die Separation des Vermögens handeln. Für die protestantische Kirche würde ein solcher Schritt vielleicht noch schwerer sein, als für die katholische. Wenn ich wüßte, daß auch die protestantischen Orthodoxen mit demselben einverstanden wären, so würde ich mit viel größerer Energie direkt auf das Ziel lossteuern, nach Lage der Sache aber würde es mir schwer werden, mich von den protestantischen Genossen in dem Kampfe gegen den Unglauben zu trennen. Der Abg. Löwe hat uns den Vorwurf gemacht, daß wir die protestantische Kirche gebindert hätten, sich zu konstituieren; diese Schuld trifft nicht uns, sondern ihre eigenen Reformatoren, und außerdem war es nicht unsere, sondern Sache der evangelischen Kirche selbst, ihre Konstituierung zu vollziehen. — Mit der Annahme des Antrages legen Sie die Entscheidung über die Grenzen zwischen Staat und Kirche aus der Hand derer, die dazu berufen sind, in die des Reichstages. Nach welchen Grundsätzen soll derselbe entscheiden? Etwa nach dem Belieben des Kultusministers, der darüber den Gerichten eine Anweisung giebt? Besser, man trenne die Ehe zwischen Kirche und Staat und wer von beiden dann die ihm gezogenen Grenzen überschreitet, dem mag auf die Finger geklopft werden. Man hat den Aufschwung der kirchlichen Theologie, den in neuerer Zeit die evangelische wie die katholische Kirche genommen, und namentlich die Aufstellung des Unfehlbarkeits-

dogmas bei der Begründung des Antrages geltend gemacht. Wären wir hier ein katholisches Komitee, so wäre ich sehr gern bereit, über diesen Punkt zu sprechen, so aber gehörte er nicht hierher. Sie behaupten, das Dogma sei staatsgefährlich, ich weiß davon nichts. (Widerspruch.) Sie lesen Ihre Zeitungsblätter, die dies allerdings behaupten, warum nehmen Sie nicht einmal die ausgezeichnete Schrift des Bischofs von St. Pöllen zur Hand? (Gelächter.) Diese Behauptung dient auch nur als Vorwand; tatsächlich gilt es, die katholische Kirche als solche zu bekämpfen. Wäre dies nicht der Fall, so bedürfte man eines solchen Antrages nicht. Die bestehenden Gesetze, im wohlwollenden Sinne gehandhabt, reichen vollkommen aus, etwaige Uebergriffe zurückzuweisen, tritt man dagegen mit solcher Leidenschaftlichkeit gegen die Kirche auf, dann läuft jeder Geistliche Gefahr einschließlich des Kultusministers, der als Religionsdiener doch ebenfalls unter das Gesetz fällt. (Heiterkeit.) In Betreff der Verbindung, die wir mit den Massen anknüpfen haben sollen, behauptet der Herr Minister v. Lutz das Beweismaterial zur Hand zu haben. Wohlja, Excellenz, produzieren Sie es! (Minister v. Lutz macht dem Redner lächelnd eine zustimmende Verbeugung.) Selbst wenn solche Verbindungen bestehen sollten, werden sie doch nicht durch das vorliegende Gesetz getroffen. Abg. v. Schenk sprach von einer Zusammenkunft in Genf; ich weiß von dieser Sache gar nichts. Sein Ziel wird der Antrag in keinem Falle erreichen. Versuchen Sie, die Kirche mit Feuer und Schwert zu vernichten, werfen Sie ihre Anhänger in Katakomben und Amphitheater, über alle solche Angriffe wird sie siegreich dahingehen. (Beifall im Zentrum.) Ich verhehle mir nicht, daß Sie mit solchen Verjüngungs Anlässen finden werden bei den gläubigen Massen, den Illuminaten, Freimaurern u., vergessen Sie aber nicht, daß Sie dadurch schwere, beängstigende Gewitter heraufbeschwören, die aus den wirtschaftlichen und sozialen Strömungen aufsteigen und die Sie ohne die Hilfe der Kirche vergebens zu bannen versuchen werden. Mit Bajonetten werden sie dagegen nichts ausrichten, und dies ist das einzige Mittel, das der Staat bisher versucht hat; (Auf: die Schule) die Schule? Sie kann nur helfen, wenn in ihr das Rechte gelehrt wird; predigt sie das, was Sie in ihren Büchern schreiben, dann bedauere ich die Schule. — Stände ich der Vorlage bloß als Parteimann gegenüber, so könnte ich sie mir wohl gefallen lassen, denn sie wird das Gefühl des katholischen wie des protestantischen gläubigen Volkes verletzen und aus dieser Stimmung könnte ich für unsere Partei Kapital schlagen; ich halte es aber nicht für gut, eine solche Frage vom einseitigen Parteistandpunkt aus zu beurtheilen. Der Abg. Treitschke erkannte die Unmöglichkeit für den Geistlichen an, sich von der Politik fern zu halten, nur verlangte er ein gewisses Maß. Ich akzeptire diese Bemerkung gern, wie kann er uns aber diesen Antrag als ein geeignetes Mittel empfehlen? Eine milde Praxis ist in der Hand des Strafrichters nicht möglich; man kann dem Staatsanwalt nicht sagen: heute schreite ein und morgen nicht! Ein Gesetz muß so gefaßt sein, daß es eine feste Anwendung verträgt. Man sagt uns, weil die Kanzel sich eines besonderen Schutzes erfreue, so müsse der Staat auch das Recht haben, dieselbe zu überwachen. Der Grund hat eine gewisse Berechtigung, aber wenn die Ueberwachung in einer solchen Weise ausgeübt wird, wie die Vorlage es will, dann verzichte ich lieber auf jeden Schutz. Der Abg. v. Schenk hat die Nothwendigkeit des Gesetzes durch Mittheilung verschiedener Ausschnitte aus bairischen Zeitungen darzuthun versucht. Es scheint, daß die Bayern es lieben, ihre schmutzige Wäsche in Berlin zu waschen. Es wurde vorgelesen aus einem Volksblatt, aus einem bairischen „Vaterland“, das — wie man sagt — gar nicht mehr existirt (Heiterkeit) und aus anderen Blättern, die ich nie gesehen habe — aber was beweisen Sie dadurch? Soll denn der Paragraph gegen die Presse angewendet werden? Wenn die durch die große nationale Bewegung angeregten Wogen noch hier und da emporschieben, wenn man noch nicht überall zur Ruhe gekommen ist über die damit verknüpften Folgen, halten Sie sich da berechtigt, den Frieden durch solche Maßregeln herbeizuführen. Haben Sie die Schlägen an der Voire gewonnen? Nein, die Ultramontanen. (Große Heiterkeit.) Ich bin wenigstens der Ueberzeugung, daß die dort kämpfenden Bayern, gläubige Katholiken wären. Der Herr Bankdirektor v. Schenk ist gar nicht berufen, hier über Breve und Sylabus zu sprechen. Dazu soll man Latein verstehen, und das ist er nicht, beweist er durch seine Bemerkungen über das päpstliche Breve, in welchem Nichts weiter steht, als daß der betreffende Schriftsteller fortfahren möge, zur Ehre Gottes zu schreiben; dasselbe hätte ebensogut an den Abg. Wehrenpfennig gerichtet sein können. Lesen Sie die Schriften der Bischöfe, sonst können Sie über diese Gegenstände nicht sprechen sonst verstehen Sie nicht das ABC von der Sache. Sie haben hier einen Ausschnitt aus einer Predigt vorgeführt. Warum sollte ich nicht, wenn ich geübt wäre, über das drückende der Steuern sprechen, vorausgesetzt, daß ich meine Hörer auffordere, dieselben dennoch pünktlich zu bezahlen. (Heiterkeit.) Dem Bankdirektor v. Schenk würde ich auch sehr gern hier oder in München einen Vortrag halten über die Börse, die Banken und Alles, was darum und daran hängt und baumelt. (Heiterkeit.) Was mein Amendement betrifft, so sind dieselben nur eventl. gestellt, d. h. für den Fall, daß Sie den Unsinns der Vorlage selbst annehmen. (Der Bize-Präsident ruft den Redner wegen des Ausdrucks „Unsinns“ zur Ordnung.) Durch die Annahme der Amendements würden Sie die Härte der Gesetzesvorlage allerdings mildern, prinzipieller aber bitte ich Sie, dieselbe im Interesse des öffentlichen Friedens ganz abzulehnen.

Abg. v. Kardorff: Es handelt sich nicht, wie Windthorst meinte, um eine bairische, sondern um eine allgemeine deutsche Sache. Das beweisen drei Erscheinungen. Zuerst die neue Dogmenentwicklung in der römischen Kirche. Diese ist von der ganzen evangelischen Welt mit Schmerz und Trauer begrüßt worden, weil sie den Kitz zwischen beiden Konfessionen auf tiefste erweitert hat; ebenso aber auch von einem großen Theil der katholischen Welt. Daß im Konzil die Majorität geschaffen wurde durch orientalische Kirchenfürsten, die an wissenschaftlicher Bildung weit hinter den Deutschen zurückstehen, das hat die deutsche Nation als eine nationale Kränkung empfunden, und diese Empfindung wird sie behalten. Die zweite Erscheinung ist das Anschwellen der von Jesuiten geleiteten geistlichen Kongregationen in Deutschland, die wie die Statistik zeigt, in den letzten Jahren in einem kaum gläublichen Maße in Deutschland sich vermehrt haben. Die dritte Erscheinung ist die Bildung der Zentrumsfraktion in Preußen. Die ganze räthselhafte Entstehungsgeschichte dieser Fraktion, die Thatsache, daß die Partei der Budgetverweigerer und Anhänger des Weltsenthus zu ihr gehören und daß ihre Mitglieder mit imperativen Mandaten und auf ein geistliches Programm hin gewählt sind, zeigt, daß sie sich außerhalb aller politischen Verbindung stellt. Die Folgeerung erscheint gerechtfertigt, daß diese Fraktion die partikularistischen Tendenzen innerhalb Deutschlands nur deshalb vertreten habe, weil sie glaubte, daß für die klerikale Herrschaft ein zerrissenes Deutschland ein bequemes Versteckfeld als das einseitliche sei. — Der Abg. v. Ketteler hat auf England hingewiesen. Hat er denn vergessen, daß England seine Freiheit nur erworben hat durch jahrhundertlange Niederhaltung und Knechtung der römischen Kirche? Ich selbst bin weit entfernt, eine solche zu wünschen. Aber der Antrag ist eine Nothwendigkeit für Deutschland geworden; Sie selber (zum Zentrum) haben ihn dazu gemacht. (Beifall.)

Abg. Meyer (Thorn) hebt gleichfalls die politische Bedeutung des Gesetzes hervor. Das Vorgehen Bayerns ist ein großes historisches Ereigniß. Derselbe Staat der vor mehr als zwei Jahrhunderten Tilly und seine Schaaeren nach dem Norden schickte, um die nordgermanische Freiheit zu unterdrücken, für die der Abg. Ketteler neulich eine so große Sympathie entwickelte, wendet sich heute an uns mit Schut gegen freibeitfeindliche Bestrebungen zu erlangen. Wie es einst hier Roma locuta est, so wird den hier genügend gekennzeichneten Bestrebungen gegenüber der deutliche Sinn dieses Gesetzes sein. Das deutsche Reich hat gesprochen.

Abg. Graf Kell ist befaßt zwar die Form des Gesetzes als hohen Grade missfällig, weil es in der That den unfehlbaren Charakter eines „Ausnahme-Gesetzes“ an sich trägt, hält aber das Gesetz bei der gegenwärtigen politischen Lage als eine notwendige Maßregel zur Abwehr von offenbar liegenden Gefahren und wird deshalb für die Regierungsvorlage stimmen.

Bairischer Bundesbevollmächtigter v. Lutz: Daß ich auf den Ton

der Späße und Persönlichkeiten nicht eingehen will, wie er gegen mich angeschlagen ist, werden Sie begreifen finden. (Zustimmung.) Ich bedaure es tief, daß eine Angelegenheit dieser Art nicht anders als mit Verletzung von persönlichen Gefühlen besprochen werden konnte. Man hat den Nachweis meiner Behauptungen vermisst über das Streben der römischen Kirche nach Oberherrlichkeit im Staate; ich will daher einige Nachträge zu meinen früheren Ausführungen geben. Wenn der Abg. Windthorst sich auf seine Amtstätigkeit als katholisches Mitglied einer evangelischen Landesregierung berief, so ist das unmöglich eine Widerlegung gegen mich, das hat die katholische Kirche in viel größerem Maße schon verstanden, nämlich: die Geltendmachung ihrer übergreifenden Theorien da zu unterlassen, wo sie keine Aussicht hatte, mit ihnen durchzudringen. Ich kann Ihnen als Belege für meine Behauptungen eine Fülle von Stimmen aus derjenigen Literatur, die die Kirche als Autorität anerkennt, sowie eine Fülle offizieller, neuer kirchlicher Attentide anführen, will mich jedoch auf zwei beschränken. Kardinal Bellarmin in seiner Schrift über die indirekte Gewalt des Papstes in weltlichen Dingen sagt: der Papst kann zwar die weltlichen Fürsten nicht wie die Bischöfe absetzen, doch kann er die Regierungen wechseln, sie einem nehmen und sie dem andern übertragen, wenn dies nothwendig ist zum Heil der Seele; der Papst kann zwar gemeinsam ein gültiges weltliches Gesetz nicht geben oder aufheben, doch kann er es dann thun, wenn ein Gesetz nothwendig ist zum Heil der Seele und die Dinge es nicht geben wollen, oder wenn ein anderes dem Seelenheil schädlich ist und die Fürsten es nicht aufheben wollen; der Papst kann zwar gemeinsam nicht Richter sein in weltlichen Dingen, doch kann er die Gerichtsbarkeit an sich nehmen und urtheilen, wenn zwei Könige miteinander streiten. Ferner: der Papst hat Herrschaft, Gerichtsbarkeit und Strafgewalt nicht bloß über die Kirche, sondern über jeden Einzelnen der getauft ist; so hoch die Seeligkeit über dem Leben, so hoch steht die Kirche über dem Staat. Die Kirche entscheidet, was die Einzelregierungen bezüglich der kirchlichen Gesellschaft in öffentlichen Angelegenheiten zu thun und zu lassen haben, wo immer ein Gesetz im Widerspruch steht mit einem kirchengesetz, geht letzteres dem erlienen vor. (Hört!) M. H., wo immer die Kirche die Macht dazu hatte, daß sie diese Grundsätze durchgeführt bis in die neueste Zeit. Lesen Sie nur die neuen mit den südamerikanischen Staaten abgeschlossenen Kontrakte. Der Abg. Reichensperger sagt mit Entrüstung, Gottesgebot geht vor Menschengebot, das ist ein Gotteswort und wer das nicht annehmen will, sei kein Christ, sei ein Heide (Sehr wahr! im Zentrum). Nun, m. H. der Ton dieser Erwidrerung ist uns hinreichend bekannt, den hören wir zu Hause recht oft (Heiterkeit); es ist mitunter nichts anderes als eine Denunziation an die gläubigen Massen. (Sehr richtig! links.) Habe ich denn aber gesagt, daß der Satz unwahr und unbegründet sei? Ich habe nur gesagt, daß er gemüthlich werde, um das System durchzuführen, für welches dieser Satz, wie ich glaube nicht gegeben ist. Ich will Ihnen einen ferneren neuen Beleg in Gestalt eines amtlichen Erlasses von der Kanzel mittheilen. Ich glaube nicht unbezweifelnd zu sein, wenn ich annehme, daß die Interpellation Herz in der bairischen Kammer und meine Antwort darauf bis zu Ihrer Kenntniß gedrungen ist. Die Regierung hatte diese Antwort in einer Anzahl von Exemplaren im Lande verbreiten lassen. Daraufhin wurde von dem Stadtpfarrer in einem kleinen Ort (Name war unverständlich) öffentlich von der Kanzel folgende Warnung vorgelesen: Es ist dem Stadtpfarramt zu Kenntniß gekommen, daß am hiesigen Orte an gewisse Personen Druckschriften vertheilt werden, welche mit Unrichtigkeiten gegen die Päpste und Bischöfe und insbesondere gegen das heilige Konzil angefüllt sind. Es wird hierdurch darauf aufmerksam gemacht, daß Niemand ohne Gefahr für das Heil der Seele diese Schrift lesen oder verbreiten darf, und daß, wer sie dennoch liest oder verbreitet, in die schwere Kirchenstrafe der Exkommunikation verfällt. (Hört!) In Bezug auf die Verbindung des Klerus mit den Massen trage ich noch Folgendes nach, was einer Unterredung entstammt, nicht aus einer privaten, — sonst hätte ich für alle Zeit darüber geschwiegen — sondern aus einer ganz offiziellen. Zeuge ist der Bischof von Passau. Vor zwei Jahren kam ich in meiner Eigenschaft als Justizminister auf einer Reise zur Inspektion von Bauten nach Passau und machte dem Bischof, den ich bis dahin persönlich nicht kannte, einen Höflichkeitsbesuch, wie er bei uns üblich ist, wenn ein Minister in eine Stadt kommt, die einen Bischofsstift hat. Der Herr Bischof, der damals etwas anders der Stimmung war als jetzt, hielt mir sofort einen eingehenden politischen Vortrag und setzte mir auseinander: „Die Kirche strebe, man möge machen, was man wolle, nach der Herrschaft im Staate; ich habe das bis jetzt mit allen Staatsformen probirt und ihren Zweck nicht erreicht; mit dem Absolutismus sei in jetziger Zeit kaum mehr etwas anzufangen; der Konstitutionalismus habe sich auch nicht als entsprechendes Mittel für die Begründung der Herrschaft der Kirche erwiesen; die Kirche strebe nun nach anderen Mitteln, sie werde sich demnach mit der Demokratie und den Massen verbinden, um ihre Zwecke zu erreichen.“ Und als ich ein etwas ungläubiges Gesicht machte, bemerkte der Bischof: „Nehmen Sie die Sache ja nicht leicht. Es verhält sich wirklich so.“ (Unruhe im Zentrum.) Warum sollte ich nicht glauben, was in solchen Beziehungen ein Bischof sagt? Es ist von Freiheit gesprochen, der Staat soll andere Meinungen vertragen. Diese Freiheit den Geistlichen zu nehmen, ist uns niemals eingefallen; wir sind darauf vorbereitet, daß trotz dieses Gesetzes Geistliche Volksversammlungen abhalten und politische Reden vortragen. Niemand wird ihnen das verwehren. Aber hat man einen organisierten Regierung das gleiche Recht einzuräumen. Ich wollte, die bairische Regierung hätte das Verhalten der württembergischen einhalten können. Bisher hat sie nichts Anderes gethan als diese, nur mit dem Unterschiede, daß die Verhältnisse uns nöthigen Ernst zu machen, während das verdingliche Verhalten des württembergischen Bischofs und der Umstand, daß die katholische Bevölkerung dort nur eine Minorität bildet, der dortigen Regierung die Möglichkeit gelassen hat, mit dem Gesetze auszukommen, sonst würde sie vielleicht ebenfalls weiter gehen müssen und entweder thun, was wir gethan oder genöthigt sein, das gegebene Wort anzuführen. Es ist auf Amerika verwiesen, wohl m. H., geben Sie uns amerikanische Zustände und ich verzichte auf den vorliegenden Artikel. Die Frage endlich, ob die bairische Regierung befugt war, für sich selbst eine solche Bestimmung mit Gesetzeskraft auszurufen, ist reichlich erwogen worden, im Bundesrath war aber so gut wie einstimmig die Ansicht, daß es den Einzelstaaten nicht mehr zustehe, solche Bestimmungen zu erlassen. (Beifall.)

Abg. v. Nicolson: Die Vorlage ist sogar geeignet, die Andacht zu fördern, während man durchaus mit dem bestehenden Recht auskommen konnte. Warum soll das ganze Reich eine starke Medaille nehmen, weil Bayern sie zu brauchen behauptet und sie zugleich als unwirksam bezeichnet? Wenn man den Klerus Bayerns als dem Konstitutionismus verfallen darstellt und Anträge auf Vertreibung der Jesuiten bereits vernommen werden, so nähert man sich direkt dem Antrage auf Abschaffung des Klerus überhaupt. Ein gelegentliches Geschwätz des Bischofs von Passau sollte nicht so benutzt werden, wie es von dem Herrn Minister geschehen ist; vielleicht hat er das Alles nur so gesagt, vielleicht um zu lütheln. (Heiterkeit.) Die Wahrheit ist, daß der Staat nicht auf die Unfehlbarkeit der Kirche, und ihr darin Konkurrenz machen will, obwohl er stark und die Kirche schwach ist. In Russland hat man schon mit der Bulgata eine besondere Uebersetzung der heiligen Schrift für die katholische Kirche; will das deutsche Reich auch eine besondere Uebersetzung der heiligen Schrift für seine katholischen Angehörigen befehlen, weil Ausdrücke darin gefunden werden, die ihm nicht bequemen sind.

Bundesminister Kall erklärt sich mit dem Amendement nicht einverstanden, lehnt dagegen die Abänderungen des Abgeordneten Windthorst entschieden ab. Er glaubt dies im Namen des Bundesrathes thun zu können, obwohl die Amendements erst seit heute erst vorliegen.

Die Debatte wird mit einer Reihe persönlicher Bemerkungen abgeschlossen, die meist durch Windthorst hervorgerufen sind. Windthorst offenbart protestantische Aversion gegen die Bezeichnung eines „Caesaropapismus“. Löwe mahnt die katholische Fraktion an die Zeit der Reaktionen, wo sie den politischen Verfolgten jeden Beistand brachte und um ihr Verhalten bei der Abkämpfung des Strafgesetzbuches. Windthorst, verapahrt sich gegen die Annahme des Grafen Kell, als ob er zu einer Fraktion gehören könne, deren bloßes Dasein schon eine Provokation sei. Abg. v. Schenk: Will der Herr Abg. Windthorst mir als Bank-

(Fortsetzung in der Beilage.)

Sitzung der Stadtverordneten zu Posen am 29. November 1871, Nachmittags 4 Uhr. Gegenstände der Verathung:

- 1) Festsetzung des Etats für den Hundesteuerfonds pro 1872.
- 2) Desgleichen des Knaben-Mittelschul-Etats pro 1872.
- 3) Desgleichen des Mädchen-Mittelschul-Etats pro 1872.
- 4) Desgleichen des Simultan-Knabenschul-Etats pro 1872.
- 5) Desgleichen des Elementarschul-Etats pro 1872.
- 6) Desgleichen des Kammereis-Etats pro 1872.
- 7) Wahl der Mitglieder zur Einschätzungs-Kommission für die klassifizierte Einkommensteuer.
- 8) Wahl eines Vorstehers für den XII. Armen Bezirk.
- 9) Verpachtung des Theater-Büffets pro 1872.
- 10) Bewilligung der Mehrausgabe für die Bekleidung der dauernd verpflegten Waisen pro 1871.

Magdeburger

Lebens-Versicherungs-Gesellschaft.

Grundkapital: 2,000,000 Tblr.

Obige Gesellschaft schließt unter den liberalsten Bedingungen, zu festen und billigen Prämien Lebens-, Renten-, Aussteuer- und Begräbnis-Versicherungsverträge.

Prospecte und Antragsformulare verabreicht unentgeltlich unter Ertheilung jeder weiteren Auskunft
Erzemesno, den 27. November 1871.

J. Glaser, Kaufmann,

Agent der Magdeburger Lebens-Versicherungs-Gesellschaft.

Mit 25 bis 35,000 Tblr. Anz. wird ein Landgut in guter Lage zu kaufen gesucht. Berl. woch. geb. Ihre Adresse unter F. K. poste rest. Posen ein ausgeben.

Für franke Frauen

bin ich täglich von 10-12 Uhr zu sprechen.

Dr. L. Joseph,

Breslau, Lauentzstr. 10, Parterre.

Schrimm, im Nov. 1871.

Meine Wohnung ist in dem Hause des Herrn Kaufmann Fuss, dem fr. Litznerischen.

Dr. Litthauer,

prakt. Arzt, Wundarzt und Geburtshelfer,
Königl. Kreisphysikus.

Otto Dawczynski

Zahnarzt

Friedrichstr. 33 b.

neben Eisners Hotel.

Künstliche Zähne werden auf Gold- u. Kautschukbasis schmerzlos eingeleitet.

Meinen geehrten Kunden hiermit die ergebene Anzeige, daß ich jetzt

Nr. 46 Hôtel de Rome

wohne.

Bertha Gudat.

Gasthof zu den drei Lilien,

St. Adalbert Nr. 45 in Posen.

Das seit 25 Jahren meinem Vorgänger Hrn. Lewendowicz geschenkte Vertrauen und Wohlwollen erlaube ich freundlichst ein geehrtes reisendes Publikum als jetziger Besitzer des Gasthofes auch auf mich geneigtest übergeben zu lassen, indem ich stets bemüht sein werde, für gute Bedienung, solide Preise, kalte und warme Speisen und Getränke von guter Qualität Sorge zu tragen. Einem recht zahlreichen Besuche entgegengehend zeichnet mit Achtung ganz ergebenst

Gustav Sachse, Gasthofbesitzer.

Roggenfuttermehl, Kaps- und Leinfuchsen

besten Qualität billigt zu beziehen durch
Bniński Chlapowski Plater & Co.
Posen.



Zwei gesunde und fromme

Wagenpferde,

2^{te} schwarzbr. Stuten, sind

für 200 Thaler in Klein-

Rändchen p. Bojanowo verk.

Gut erhaltene Uniformstücke, verschiedene Hausgeräte und ein altes Piano sind billig zu verk. St. Adalbert Nr. 4 parterre.

Kl. Gerberstr. Nr. 5 ist eine möbl. Stube sofort od. v. 1/12 cr. billig zu verm.

J. Klakow, Viehhändler.

Einige hundert

junge

Sammel

zum Zeitmachen werden ge-

sucht. In der Offerte ist der

genaueste Preis anzugeben.

Frankfurt a. D.

Prebentow,

Anger 26.

Freitag den 1. Dez.

bringe ich mir

mit dem

Frühzuge einen großen Transport frisch

melender **Rehräder** nahe neß

Kälbern in **Reiters Hotel** zum

Engl. Hof zum Verkauf.

Grösste Nähmaschinen-Fabrik Europas

Frister & Rossmann in Berlin,

Frankfurt a. M. Hamburg.

Frister & Rossmann's



Familien-Nähmaschine

für Hausgebrauch die vorzüglichste in eleganter, solider Ausführung, mit complete Apparaten und Verschlusskasten zu 36 Thlr. Preis-Courante und Nähproben gratis. Verpackung frei. Mehr-jährige Garantie.

Jede F & R Maschine ist mit der Fabrikfirma „Frister & Rossmann“ nebst Fabrikmarke und neuestem F & R Gestell (Modell 1870) versehen.

Frister & Rossmann

Frankfurt a. M.

Berlin.

Hamburg.

Zu dem bevorstehenden Weihnachtsfeste empfehle ich mein großes Warenlager von verschiedenen **Korb-Arbeiten.**

Am geneigten Zuspruch bittet

L. Krause,

Korbmachermester,

38. Gr. Gerberstr. 38.

Regenschirme

aller Sorten halte stets Vorrath.

A. Apolant,

Wasserstr. 30. Neuestr. 3.

Wollene Gesundheitshem-

den, Socken, Unterbekleider,

Cachenez sowie Baschliks, Hau-

ben, Kragen, Seelenwärmer u.

Handschuhe empfiehlt billigt

M. Guthaner,

70. Neuestr. 70.

Baschliks

zu auffallend billigen

Preisen empfiehlt

Max Heymann,

5. Neuestr. 5.

Echt Russische Boots

für Herren, Damen und Kinder bei

A. Apolant,

Wasserstr. 30. Neuestr. 3.

Markt 81. 1. Etage

ganzlicher Ausverkauf von wollenen

leinenen und Shirting-Remden

Kragen, Manschetten, Chemisettes

Regligesachen und wollenen Tä-

chern, sowie Tischzeuge, Kattune,

Plaques und Parapets zu auffallen-

billigen Preisen.

Haupt-Niederlage

von Wiener und Prager

Herren-, Damen- und

Kinderstiefeln

ist wiederum auf das Reichhaltigste und

Geschmackvollste ausgestattet.

A. Apolant,

Wasserstr. 30. Neuestr. 3.

Auswärtige Aufträge und Reparatu-

ren werden promptest besorgt.

Dr. Vardy's Inject. Fl. 20 Sgr.

heilt schnell u. sicher jed. Ausfluss der

Harnorgane. Aerztl. Institut Direktor

Dr. Witz, Berlin, Schlegel 4.

Reich geschaffene

Rehe und Hasen

empfangen und empfiehlt

Isidor Busch.

Ein möbliertes Zimmer nebst

Entree ist sofort zu vermieten.

Näheres Markt 88, 1 Treppe.

Weitere Erfolge des Königtranks.)

(28591a.) H. A. T. Lehta, Leipzig — Eichten-

tonne b. Juidan, 24. 10. 71. Da ich seit Anwendung

des Königtranks des Hrn. Karl Jacobi in Berlin bis

jetzt guten Erfolg gesehen habe, so habe ich meiner Tochter

epileptische Zufälle nicht mehr zu bemerken

gewesen sind, so erlaube ich Sie zu — (Bestellung.) —

C. H. Hertel.

(28871a.) Göthen, 20. 10. 71. Meine Frau leidet

seit einem Jahre an **Diagnosewache** und trotzdem

ich schon drei Jahre zu Kuche gekocht, lag die Kranke

seit 12 Wochen so schwer darnieder, daß sie nicht

mehr zu gehen im Stande war. So versuch-

ten wir als letztes Mittel den Königtrank. Bis jetzt

hat die Kranke zwei Flaschen gebraucht und von der

ersten Stunde an befiert sie zu unserer

Freude das Leiden — (Neubestellung.) —

A. Müller.

(2061a.) Frankfurt a. D., 23. 10. 71. — In

Folge des Krieges als Landwehrmann schon seit zehn

Monaten eingezogen, wurde ich am 31. Mai d. J.

wegen **Herz-, Nieren- u. Leberkrankheit** als Ganz-

invalid entlassen. Meine Krankheit befiert sich nicht,

und so suchte ich Hilfe beim Königtrank. Nach Genus

einiger Flaschen fühle ich aber schon, was derselbe bei

mir für eine gute Wirkung gethan hat, und danke

S Ihnen dafür mit Freuden. — (Neubestellung.) —

A. Frede.

(29348.) Leipzig, 26. 10. 71. — Zugleich muß

ich bekennen, daß die **Schwerhörigkeit** meines Soh-

nes durch den Gebrauch von 2 Flaschen fast nicht mehr

vorhanden ist. — (Bestellung.) —

Herz. Gusch, Schiedsmann.

(29357.) Söthenberg bei Sommerau, 24. 10. 71.

Die 1½ gelandeten 6 Flaschen von Hrn. König-

trank haben bei der alten Frau gute Dienste gethan,

der **Magendrampf** und **Gerstlopfen** haben gänz-

lich aufgehört, an dem Leiden litt ich schon viele Jahre.

— (Bestellung.) —

Kob. Gärtner.

(29677a.) Patschlau, 31. 10. 71. — Bei dem

Elchermesser Baum, der an den **Poden** schwer

krank war, zeigte sich schon nach dem Genus einer

halben Flasche Königtrank ein sehr günstiges Re-

sultat. Der Kranke phantasierte und konnte nicht schlaf-

ten. Nach Einnahme des Königtranks stellte sich ein

vierteiliger Schlaf ein, die Phantasie hörte auf, der

Puls g'it ruhig. Die Nacht verlief zum Genußen

des Tranks gut, begünstigt vom guten Schlaf, so daß derselbe

keine Arznei mehr verschrieb, **weil er den Kranken**

auf der Besserung fand.

Th. Raul.

(29450.) — Stadtsoldenberg, 27. 10. 71. Die bis-

herige Wirkung Ihres ausgezeichneten Tranks war eine

erfreuliche, Vertrauen erweckende, was ich hiermit zu

Ihrer Kenntnis bringe. — (Bestellung.) —

Herrn Windolf.

(29495.) Gönshaus bei Zechin, 27. 10. 71. —

Ihr Königtrank hat in meiner Familie gute Dienst-

geleistet, **der Flechtenausfall** meines Sohnes

hat sich schon gebessert. — (Bestellung.) —

P. Knope, Bäcker.

(29495a.) — Eybau, Rgr. Sachten, 3. 11. 71. —

Mein **Augenübel** ist Gott sei Dank durch Ihren

Königtrank gehoben, auch ist meine **Gelenkentzündung**,

beseligt; mein Handarzt, dem ich von dem Gebrauch

Ihres Mittels Mitteilung machte, rief mir, dasselbe

nur ruhig weiter zu trinken. —

H. Dentsch, Fabrikant.

(29521a.) Berlin, 28. 10. 71. Frau Rutische,

Wollanstr. Nr. 22, ist laut ihrer eigenen Aussage nach

Genus von drei Flaschen Königtrank vollständig an

der **Wassersucht** genesen.

H. Rettig, Weinmesterstr. 1.

(29526.) Langerfeld, 28. 10. 71. — Durch Ihren

Königtrank ist mir eine wertvolle Hilfe geschehen.

Nach Einnahme von 4 F. Königtrank hat sich mein

Leiden, hartnäckige **Wassersucht**, verbunden mit

Nieren- und Leberkrankheit, bedeutend gebessert.

Hr. König.

(28982.) Scherrowig bei Stummsdorf, 29. 10. 71.

Nachdem ich schon einmal von Ihrem Königtrank

eingekommen, stand ich nach vier Stunden auf, und

siehe da, alle rheumatischen **Schmerzen waren**

verschwunden. Ich legte mich aufs Sopha und

streckte den Fuß aus, was ohne Schmerz gelang, —

aber auch ohne jeden Schmerz. Heute habe ich regel-

mäßig eingenommen und fühle mich ganz wohl; solch

wunderbare schnelle Heilung hätte ich nie geglaubt. —

(Neubestellung.)

H. Rungius, Pastor.

(29375a.) Patschlau, 30. 10. 71. — Die Ar-

beitsfrau Kubrig ist durch Gebrauch von nur

einer Flasche Königtrank von der **Herzbeutel-**

Wassersucht befreit worden. Der Arzt hatte der

Kranken, einer Wöchnerin, nur noch zwei Tage Lebens-

frist geküßt, so daß sie mit den Sterbe-Sacramenten

versehen wurde. Nach Genus der Flasche Königtrank

ist sie so weit hergestellt, daß sie schon seit einigen

Tagen außer dem Bette zugebracht hat.

Th. Raul.

Erfinder und alleiniger Fabrikant des Königtranks:

Wirklicher Gesundheitsrath (Hygienist) Karl Jacobi.

in Berlin, Friedrichstraße 208.

Die Flasche Königtrank-Ertract zu viel Wasser, kostet in Berlin einen halben Thaler. —

In Posen (16 Sgr.) bei Krug & Fabricius und in fast allen Städten Deutschlands in den

besten bekannten Niederlagen.

*) Der Königtrank, eine mit vielen milden Pflanzenäften bereite **Limonade**, größtes hygienisch-

blätliches **Labial** für Kranke, Genußende und Gesunde ist nichts weniger als „Medizin“ oder Heilmittel;

er liefert dem Organismus eine Fülle von Gesundheitsstoffen, durch welche die Natur (durch Blut- u. Stoff-

besserung) so umgewandelt wird, daß die **Krankheits-Ursachen** und dadurch die Krankheiten selbst verschwinden.

Annoncen-Exposition Zeidler & Co., Berlin.

Frischen
See-Dorsch
empfangen heute
W.F. Meyer & Co.

Die erste Sendung
Silberbrand'sche
Pfefferkuchen
empfangen und empfiehlt
Antonie Kallmann,
Frenzel's Niederlage,
Wilhelmsplatz 6.

Eine große Sendung
Alg. Blumenkohl

Vorräthig bei **Louis Türk**, Wilhelmplatz 4.
Verlag von **S. E. Berendsohn** in Hamburg:
Der Maitre de plaisir beim Tanze.
Sammlung neuer und beliebter
Tanzordnungen, Polonaises, Contredanzen, Mazourkas,
Polkas,
Cotillon-Touren,
Quadrille à la Cour und Alliance.
Ideen zu Masken-Scherzen.
Anleitung zum Selbstunterricht für Chapeaux d'honneurs und
Ballbegierigen
von **Jean Jacques**.
Sehr verm. Auflage.
In illust. Umschl. eleg. broch. Preis 10 Sgr.

Soeben erschien in der
Gsellius'schen Buch-, Antiquar- und Globen-
Handlung
Berlin, 51. Kurstraße 51.,
Weihnachts-Katalog.
28. Jahrgang, 80 12 Bg.

Aus dem sehr bedeutenden Lager sämtlicher Wissenschaften wird dem Publikum hier eine Zusammenstellung der empfehlenswertheften und gangbarsten Schriften geboten; für Bücherfreunde ein bequemes Hilfsmittel, aus der Unmasse literarischer Produkte das Geeignete auszuwählen. Vorzugsweise sind vertreten: Klassische u. wissenschaftliche deutsche Literatur (englische, französische, italienische, spanische), Pracht- und Kupferwerke, Literaturgeschichte, Geschichte, Geographie, Theologie, Pädagogik, Philosophie, Jurisprudenz, Kriegs- und Ingenieurwissenschaften, alle Gebiete der Naturwissenschaft, Mathematik, Astronomie, Baukunst, Kunsterziehung, Band- und Korbflechterei, Medizin, Philologie, mit ihren speziellen Hilfsmitteln an Wörterbüchern u. c. d.
Die Preise sind notorisch billig. Zusendung des Katalogs franco und gratis. Mit Rücksicht auf die Verkehrsverhältnisse zum Fest bitte ich um baldigste Aufträge.
Berlin, 25. November 1871. Firma: **Gsellius'sche** Buchhandlung.

Soeben erschien:
Illustrierter Weihnachts-Katalog
für den
Deutschen Buchhandel.
Systematisches Verzeichniss empfehlenswerther Bücher und Bilderwerke nebst literarischem Jahresbericht von Dr. Gust. Wustmann. Preis 3 Sgr.
Berlin u. Leipzig: G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung, Alphonse Durr. E. A. Seemann.

Soeben ist erschienen:
Goethe's
Hermann und Dorothea.

Mit 8 Bildern von A. v. Ramberg,
photogr. von Hans Künzel und Initialen von Gasp. Schreier.
Pracht-Ausgabe in Folio elegant geb. 22 Thlr. 20 Sgr.
Ramberg's herrliche Schöpfungen erscheinen hier zum ersten Male in Verbindung mit dem Goethe'schen Texte in einer billigeren Ausgabe. Unbestritten handelt es sich um ein Prachtwerk von jedem Kunstwerthe, das das Interesse aller Gebildeten erregen wird.
G. Grote'sche Verlagshandlung in Berlin, Bern Str. 35.

Zum Selbstkosten-Preise

werden wollene Gesundheitshemden, Unterbeinkleider, Oberhemden, Herrenkragen, Cachenez, Cravatten und Schlipse, seidene Taschentücher, um mit diesen Artikeln zu räumen, ausverkauft bei

W. Tunmann,

Friedrichstr. 36, vis-à-vis der Post.

161. Frankfurter Stadt-Lotterie
Ziehung 1. Klasse am 5. und 6. Dezember c.
Gewinne fl. 200,000, 100,000, 50,000, 25,000 u.

Ganze Loose zu 3 Thlr. 13 Sgr., halbe zu 1 Thlr. 22 Sgr. und viertel Loose zu 26 Sgr., find gegen Vorkaufnahme oder gegen Postzahlung zu beziehen aus der **Haupt-Kollekte** von

H. P. L. Horwitz Sohn,
Haupt-Kollekteur, Frankfurt a. M.
Pläne und Listen gratis. — Prompte reelle Bedienung.

161. Frankfurter Stadtlotterie.
Gewinne: fl. 200,000 — ev. 2 Mal fl. 100,000. — fl. 50,000. — fl. 20,000. — fl. 15,000. — fl. 12,000 u. c. Originalloose 1. Klasse — Ziehung am 5. u. 6. Dezember a. c. empfiehlt zu den planmäßigen Einlagen gegen Vorkaufnahme oder Nachnahme: 1/2, à Thlr. 3. 13 Sgr., 1/4, à Thlr. 1. 22 Sgr., 1/8, à — 26 Sgr., der amtlich bestellte Hauptkollekteur **J. H. Döll**, Baumweg Nr. 16, Frankfurt a. M.
NB. Innerhalb kurzer Zeit fiel in meine Kollekte drei Mal das große Loos, in letzter Ziehung auf Nr. 2306 fl. 104,000.

In unserem Verlage sind soeben erschienen:
Kalendarz polski i gospodarski
dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego na rok Pański 1872 z rycinami. Tuzin 2 tal. 25 sgr., pojedynczo 10 sgr.
Kalendarz ten zawiera, prócz astronom. i koscielnego,
Wykład nowych miar i wag
wraz z nauką ułamków dziesiętnych i osobną tablicą wizerunków tych miar i wag w naturalnej ich wielkości.

Comptoir-Kalender auf das Jahr 1872. Preis 2 1/2 Sgr.
Posen, Oktober 1871.
Hofbuchdruckerei von W. Decker & Co.
(E. Röstel).

161. große Frankfurter Stadtlotterie
von der K. K. Preuss. Regierung genehmigt, mit Gewinnen von 2 mal fl. 100,000, 50,000, 25,000, 20,000, 15,000, 12,000, 10,000 u. c.
Zu der am 5. und 6. Dezember 1871 stattfindenden Ziehung
empfehlen die Unterzeichneten von der Behörde ausgegebene Originalloose, nämlich: Ganze à Thlr. 3. 13 Sgr., Halbe à Thlr. 1. 22 Sgr., Viertel à 26 Sgr. gegen Einzahlung des Betrages durch Postkarte oder gegen Postnachnahme.
Die amtlich angeordneten Vereinnahmer
Gebrüder Stiebel,
Sellenstraße 41 in Frankfurt am Main.
Pläne und Listen gratis. — Schreibgeld wird nicht berechnet. — Prompte Bedienung.

Frankfurter Lotterie
fl. 200,000. Ziehung 1. Klasse am 5. und 6. Dezember 1871.
Ganze Loose hierzu 3 Thlr. 13 Sgr., Halbe 1 Thlr. 22 Sgr., Viertel 26 Sgr. sind von Unterzeichnetem gegen Einzahlung des Betrages oder barer Postzahlung, sowie nach Befehl gegen Postnachnahme zu beziehen. — Es wird hiermit ausdrücklich bemerkt, daß ich zu dem Loosen-Verkauf bevollmächtigt bin, und von mir nur die wirklichen Original-Loose ausgegeben werden. Schreibgebühr wird nicht berechnet, sowie die amtlichen Pläne und Ziehungslisten gratis gegeben.
J. M. Rhein,
Weingasse 26, in Frankfurt a. M.
*) Ziehung am 5. und 6. Dezember 1871.

Prämien-Anlehen der Stadt Venedig v. J. 1869.
Obligations-Loose à Francs 30.
Haupttreffer:
Lire 100,000, 80,000, 70,000, 60,000, 50,000, 40,000, 30,000, 25,000 etc.
In den nächsten Jahren finden 5 Ziehungen jährlich statt, am 31. Januar, 30. April, 30. Juni, 30. September und 30. November. Jede Obligation ist bis zur planmäßigen Rückzahlung mit wenigstens Frs. 50 oder Thlr. 8 an allen Gewinnziehungen theilhaftig. Gewinne sind in Venedig, Mailand, Frankfurt a. M., Berlin etc. ohne jeden Abzug zum Tagescourse zahlbar.
Diese Obligations-Loose, mit deutschem Stempel versehen, sind à Thlr. 6. bei allen Bankiers und Geldwechslern zu beziehen. Bei Uebernahme kleiner und grösserer Partien beliebe man sich bezüglich der Conditionen an **S. Steindecker & Co.** in **Hamburg** zu wenden.
Nächste Ziehung am 30. November a. c., Haupttreffer: Frs. 100,000.

Erkempfte **Venetianer 30 Gros-Loose** empfiehlt à Thlr. 6 das Staats-Effekten-Geschäft von **Meier Schwarzschild** in Frankfurt a. M.

Spielwerke, Spieldosen
wie bekannt in größter Auswahl und stets die neuesten Erfindungen. — Jeder Käufer erhält vom Betrage von je 25 — ein Loos als Zugabe zu der am 28. Februar stattfindenden Verlosung.
J. G. Heller in Bern.
Preisconrante und Prospekte versende franco.
Verlosung.
Auf vielfeitigen Wunsch habe eine Verlosung von 200000 veranstaltet, das Loos 1 Thlr., 12 Loose 10 Thlr. Ziehung 28. Februar.

Ein Knabe kann als Tischlerlehrling eintreten.
J. Bilski,
Grabenstr. 30.

Für ein Karwarengeschäft wird ein tüchtiger Verkäufer gesucht. Anmeldungen nimmt unter Chiffre G. J. 500 entgegen d. Exped. d. Stg.
Zum 1. Januar bis 1. April 1872 suche ich Stellung, wo ich unter Leitung des Herrn Besitzers zu wirtschaften habe.
Knanek, Inspektor
in Schildberg b. Solbin N. S. M.

Ein alleinstehender definitiv angestellter königlicher Beamter mit einem festen Jahreseinkommen von 900 Thlr. 27 Jahre alt, evangelisch, von angenehmen Aeußern, wünscht, da es ihm an Damenbekanntschaft fehlt, auf diesem nicht mehr ungewöhnlichen Wege sich bald zu

verheirathen.
Hierauf reflectirende Damen von 17 bis 24 Jahren, evang., mit einem Vermögen von 6—10,000 Thlr. belieben ihre Adresse mit Photographie sub **V. 9702** innerhalb 14 Tagen an die Annoncen-Expedition von **Rudolf Mosse** in Berlin einzusenden, Discretion Ehrensache.

Rüff! Rüff!
Der erste Transport neuer diesjähriger Ballnüsse, Sicil. Lombardische und zweier Paranaüsse ist eingetroffen und empf. solche Centnerweise billigst **Reichhoff.**

Kohlenkasten, Kohlen-Eimer,
in Zink-Blech, Ofenvorsätze, Ofengeräthständer, Ofen-Geräthe erhielt in grosser Auswahl und empfiehlt zu billigsten Preisen.
Friedrichsstr. 33. **H. Klug.**

Ein gr. möbl. Zimmer ist Graben 4 im 2. Stock zu vermieten.

Ein freundl. möbl. 2te. Parterre Zimmer v. I. F. M. Thorsir. 10 b zu vermieten.

Aufscher-Gesuch.
Ein zuverlässiger Mann erhält bei 550 Thaler dauernd Aufstellung als **Aufscher.**
L. Heinicke,
Königsragerstr. 56 B, Berlin.

Für
Heirathsvermittler.

Ein junger mos. Kaufmann, gebildet und mit einigen Tausend Thalern Vermögen wünscht durch Heirath mit einem jungen Mädchen ein lukratives Geschäft zu übernehmen. Beste Referenzen stehen zur Seite.
Reelle Heirathsvermittler werden ersucht, etwaige Offerten in der Expedition dies. Zeitung abzugeben.

Vor einiger Zeit theilte die Wohlthätige Redaction in Ihrem geschätzten Blatte das Aufrufen der einzelnen Offizier-Charaktere in höhere Gehälter mit. Wenn rücken die Unteroffiziere in höhere Gehaltsklassen? — Das ist die Frage, um deren Besprechung wir, mit Rücksicht auf die enormen Preise der Lebensmittel, sowie Feuerungs- u. c. Materialien — die Wohlthätige Redaction ergebenst ersuchen.
Mehrere permanente Leser der Posener Zeitung.

Der Regenschirm, der gestern, Sonntag, in der Paulskirche stehen blieb, bietet man gegen angemessene Belohnung an den Käufer Wüfel, St. Martin 66, abzugeben.

K. Prss. Staats-Lotterie,
Ziehung 1. Klasse d. 3. Januar.
Hierzu verk. u. versend. Antheilloose:
1/2 1/4 1/8 1/16 1/32 1/64
19. 24. 27. 11. 3. 1 Thlr., geg. Postvorsch. od. Einsend. d. Betrag.
Staats-Effekten-Handlg. Max Meyer,
Berlin, Leipzigerstr. 94.
erst. u. alt. Lotterie-Gesch. Preuss. gegr. 1855.

Carl Kraepelin
wird zur Fortsetzung seiner Vorträge aus **Fritz Reuters Werken** wieder hier eintreffen und es werden solche im
Saale des Bazar
am 5. 7. und 9. Dezember, Abends 7 1/2 Uhr, stattfinden.
Entworfene zu 10 Sgr. für jede Vorlesung sind in der Buchhandlung von **Bote u. Bock** zu haben.

Die Gesamt-Chorprobe
findet statt in dieser Woche
Dienstag,
den 28. Abends 1/27 Uhr.
Um zahlreichen pünktlichen Besuch bittet
Carl Hennig

Familien-Nachrichten.
Die Verlobung ihrer Tochter **Cerline** mit dem Kaufmann Herrn **D. S. Jablonski** beehren sich Verwandte und Freunde statt jeder besonderen Meldung hierdurch ergebenst anzuzeigen.
Posen, 26. November 1871.
J. Bleisstein und Frau.
Verlobte:
Cerline Bleisstein,
D. S. Jablonski,
Posen.

Wir machen hiermit die Anzeige, daß unsere Tochter **Nosafie** mit dem Herrn **Simon Cohn** am heutigen Tage verlobt worden ist.
G. Wermuth und Frau.
Als Verlobte empfehlen sich:
Nosafie Wermuth,
Simon Cohn,
beide Posen.

CONCERT
im Logen-Saale
Mittwoch
den 29. November 1871.
Zum Besten
des Fonds zur Christbescherung
für arme Kinder.

1. Abtheilung.
1) Nachgelang von Tichir für Männerchor.
2) Der Bantener von Fr. Schubert, vorgetragen von Herrn Glomme.
3) „Nur ich allein“ v. R. Hempel, vorgetragen von Fräul. Schirmer.
4) Arie aus der Oper „Bauberste“ von W. A. Mozart, vorgetragen v. Fr. Krüger.
5) Nachgelang, Quartett (preisgekrönt) von E. Rieg, vorgetragen von Fr. Schirmer, Frau Büffel, Fr. Rieg und Fr. Büffel.

2. Abtheilung.
6) Jagdchor für Männerchor von Glomme.
7) Arie aus der Oper „Sigmund“, von Basse, vorgetragen von Fr. Büffel.
8) a. „Es fällt ein Stern herunter“
b. „Die Jungfrau schläft in der Kammer“, vorgetragen von Fr. Schirmer, von E. Rieg.
9) a. Morgengruß von E. Mendelssohn,
b. Ich große nicht von R. Schumann, beides vorgetr. v. Fr. Glomme.

10) Arie aus der Oper „Prophet“ von Meyerbeer, vorgetragen von Fr. Büffel.
11) Ensemble aus der Oper „Lucia di Lammermoor“, vorgetr. von Fr. Schirmer, Frau Büffel, Fr. Krüger, Fr. Glomme u. Fr. Büffel.
Die Klavierbegleitung der Gesangsstücke hat Herr Kapellmeister Rieg bereitwillig übernommen.
Billets à 10 Sgr. sind bei Herrn Bote u. Bock zu haben.
Kasseneröffnung 6 1/2 Uhr.
Anfang 7 1/2 Uhr.

Die Verlobung unserer Tochter **Amalie** mit dem Brauereibesitzer **Herrmann Wilde** aus Schrimm beehren wir uns ergebenst anzuzeigen.
Kions, den 24. Nov. 1871.
S. Zahns nebst Frau.

Als Verlobte empfehlen sich
Amalie Zahns,
Herrmann Wilde,
Kions, Schrimm,
den 24. Novbr. 1871.

Stadt-Theater.
Montag, den 27. Nov. Bei aufgegebenen Abonnement: 7. und vorletztes Gastspiel des Hrn. Otto Seefeld, Großherzoglich sächsischer Hofkapellmeister vom Hoftheater in Weimar. **Joys und Scherz.** Historisches Lustspiel in 5 Akten von Carl Gutschow.
Wilhelm I. König von Preußen: Herr Otto Seefeld.

Dienstag, den 28. Nov. **Der Waffenschmied von Worms.** Komische Oper in 3 Akten von Albert Lortzing. — Marie, Fr. Schirmer. Hierauf auf Verlangen: **Die schöne Galathee.** Burleske Oper in 1 Akt. Musik von Franz Suppé. Galathee, Fr. Ratier. Gamine, Fr. Kschmann. Die Vorstellung für Dienstag fängt ganz präcise 7 Uhr an.
In Vorbereitung: Der Pfarrer von Kirchfeld. Großes Volksstück mit Gesang in 4 Akten von E. Gruber.

Emil Tauber's Volksgarten-Theater.
Montag den 27. November
Vorletztes Gastspiel der Schlittschuhläuferin **Wif Adater.**
In Pyrmont, oder: Er kennt die ganze Welt. — Aus Liebe zur Kunst, oder: Ein Singpiel u. c.
Dienstag: Letztes Gastspiel der Wif Adater.
Die Direction.

Café Beyer,
28. Berlinerstraße 28.
empfehlen seine komfortabel eingerichteten Lokalitäten à la Berlin, Bedienung per Dames elegant, ebenso coulant, à la Africa.

